

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.591 van 18 januari 2010
in de zaak A. 194.033/IX-6527**

In zake : Azghan AHMADI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Karim Fawzi
 kantoor houdend te Antwerpen
 Molenstraat 52-54
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 september 2009, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, Dienst
Voogdij van 7 juli 2009, waarbij wordt besloten dat de plaatsing van de verzoeker
onder de hoede van de dienst Voogdij van rechtswege vervalt op datum van
kennisgeving van de beslissing.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld
overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot
regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van
State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft
plaatsgevonden op 11 januari 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ann Coolsaet, die loco advocaat Karim Fawzi verschijnt voor de verzoeker, en attaché Anja Billooye, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De bestreden beslissing door de verwerende partij genomen op 7 juli 2009 luidt als volgt:

“Betreft: Leeftijdsbepaling van Mijnheer Azghan AHMADI overeenkomstig artikelen 3, §2, 2/; 6, §2; 7 en 8, §1, van Titel XIII, Hoofdstuk 6 «Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» van de programmawet van 24 december 2002 (B.S. 31 december 2002), gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2003 (B.S. 31 december 2003) en bij de programmawet van 27 december 2004 (B.S. 31 december 2004).

Gelet op de programmawet van 24 december 2002 en inzonderheid op Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’, gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2003 en de programmawet van 27 december 2004;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2003 tot uitvoering van Titel XIII, Hoofdstuk 6 «Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 januari 2005;

Overwegende dat op 26 mei 2009 Mijnheer Azghan AHMADI verklaart geboren te zijn op 13 april 1993, te Kabul, Afghanistan;

Overwegende dat op 26 mei 2009 de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene directie dienst Vreemdelingenzaken, bureau MINTEH, betrokkene heeft signaleerd bij de dienst Voogdij;

Overwegende dat de dienst Voogdij op 26 mei 2009 de betrokkene onder zijn hoede heeft genomen;

Overwegende dat de dienst Vreemdelingenzaken op 26 mei 2009 twijfel omtrent de leeftijd van betrokkene heeft geuit;

Overwegende dat de dienst Voogdij op 26 mei 2009 een Afghaans identiteitsdocument van betrokkene ontvangt met vermelding: 15 jaar op 22 april 2008;

Overwegende dat de Federale Politie, Centrale Dienst ter Bestrijding van Valsheden Documenten, op 8 juni 2009 laat weten dat het document een namaak betreft;

Overwegende dat op 18 juni 2009 de dienst Voogdij, in aanwezigheid van een tolk die de taal Dari spreekt, met de betrokkene een gesprek heeft gehad;

Overwegende dat de dienst Voogdij een medisch onderzoek liet uitvoeren op 23 juni 2009 door het Universitair Ziekenhuis St-Rafaël (KU Leuven), Faculteit Geneeskunde, Departement Tandheelkunde, Capucijnenvoer 7, 3000 Leuven, teneinde na te gaan of betrokkene al dan niet jonger is dan 18 jaar;

Overwegende dat de conclusie van het medisch onderzoek als volgt luidt: ‘Op basis van het voorgaande onderzoek kunnen we besluiten met een redelijke wetenschappelijke zekerheid dat Ahmadi Azghan op datum van 23 juni 2009 een leeftijd heeft van ouder dan 18 jaar, waarbij 20,3 jaar met een standaarddeviatie van een 2 tal jaar een goede schatting is.’

Overwegende dat het Afghaans identiteitsdocument niet in staat is om de resultaten van het medisch onderzoek te weerleggen:

Overwegende dat uit het medisch onderzoek blijkt dat betrokkene meer dan 18 jaar oud is:

Beslissing

Overeenkomstig artikel 8, §1, van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002, stelt de dienst Voogdij vast dat Mijnheer Azghan AHMADI niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 «Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen» van de programmawet van 24 december 2002.

Bijgevolg vervalt de plaatsing onder de hoede door de dienst Voogdij van Mijnheer Azghan AHMADI van rechtswege op de datum van de kennisgeving van deze beslissing.

(...)”

IV. Beoordeling

4.1. Luidens artikel 2, § 1, 3/, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Algemeen Procedurereglement) dient het verzoekschrift tot nietigverklaring onder meer een “uiteenzetting van de feiten en de middelen” te bevatten. De uiteenzetting van een middel vereist dat zowel op voldoende duidelijke wijze de rechtsregel of het rechtsbeginsel wordt aangeduid die

zou zijn geschonden als de wijze waarop die rechtsregel of dat rechtsbeginsel door de bestreden handeling werd geschonden.

4.2. Het verzoekschrift bevat geen middel in de zin van artikel 2, § 1, 3/, van het Algemeen Procedurereglement.

Dit blijkt uit wat volgt.

Onder de titel grieven schrijft de verzoeker dat de dienst Voogdij maar één onderzoek liet uitvoeren op 23 juni 2009 door het universitair ziekenhuis St-Rafaël (KU Leuven). Uit deze vaststelling binnen het departement tandheelkunde leidt de verzoeker evenwel geen middel af.

De verzoeker voegt daaraan toe dat de inhoud en de bevindingen van het gesprek dat op 18 juni 2009 plaatsvond op de dienst Voogdij, in aanwezigheid van een tolk “Dari” niet worden weergegeven. Ook uit deze vaststelling leidt de verzoeker geen middel af.

Vervolgens houdt de verzoeker voor dat “uit de bevindingen van het tandheelkundig onderzoek de leeftijd van verzoeker geschat (wordt) op 20,3 jaar met een standaarddeviatie van een 2 tal jaar.”

Hier wordt door de verzoeker geen middel aan verbonden.

De Raad van State kan enkel vaststellen dat de uitgevoerde leeftijdsschatting leidt tot de feitelijke vaststelling dat de verzoeker minstens 18,3 jaar is op het tijdstip van de bestreden beslissing. Bijgevolg steunt de bestreden beslissing op een draagkrachtig en determinerend motief dat de verzoeker niet betwist.

De verzoeker ontwikkelt voorts een aantal bedenkingen betreffende de relatieve waarde van een orthodontisch onderzoek om de leeftijd van een persoon te bepalen, zonder de schending van een rechtsnorm of van een rechtsbeginsel aan te voeren.

Ten slotte wijst de verzoeker erop dat zijn handpolsgewricht niet werd onderzocht, om zijn leeftijd te bepalen. Ook hier ontbreekt een verwijzing naar een geschonden rechtsnorm of rechtsregel.

Dezelfde bedenking geldt voor het ontbreken van een tweede test.

In het laatste gedeelte van zijn verzoekschrift wijdt de verzoeker enkele paragrafen aan de “documenten die zijn geboortedatum bewijzen”. Ook hierin kan geen middel worden ontwaard, noch in de vraag van de verzoeker om “te bevestigen”, “dat hij tijd krijgt (om) de nodige bewijsstukken te vergaren bij de Afghaanse autoriteiten”.

4.3. Bijgevolg is het beroep van de verzoeker niet ontvankelijk en is er aanleiding om artikel 93 van het Algemeen Procedurereglement toe te passen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 januari 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons