

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 199.588 van 18 januari 2010  
in de zaak A. 194.006/IX-6523**

In zake :            Freddy HORION  
                          bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                          advocaat Vincent Vereecke  
                          kantoor houdend te Brugge  
                          Elf Julistraat 32  
                          bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

                          de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van  
                          Justitie

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1.                    De vordering, ingesteld op 18 september 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de mondelinge beslissing van de directie van de gevangenis te Brugge, meegedeeld op 24 en 27 juli 2009 waarbij aan de verzoeker verbod wordt opgelegd om deel te nemen aan het gewone wandelregime en hij voortaan enkel nog gedurende één keer per dag in kleine groepjes mag deelnemen aan de wandeling in de “bunker”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                    De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 januari 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maaike Loosvelt, die loco advocaat Vincent Vereecke verschijnt voor de verzoeker, en attaché Wim Van Brussel, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing*

3. De verwerende partij werpt een exceptie op van niet ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Zij doet hiertoe een beroep op de miskenning door de verzoeker van het voorschrift vervat in artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

### *IV. Beoordeling*

4.1. Overeenkomstig artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals vervangen door artikel 6 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor vreemdelingenbetwistingen, welke bepaling in werking getreden is op 1 juni 2007, moeten de vordering tot schorsing en het annulatieberoep in één en dezelfde akte worden ingesteld.

De onderhavige vordering is, met miskenning van dat substantieel vormvoorschrift ingediend op 18 september 2009 door middel van een van het annulatieberoep onderscheiden akte.

4.2. Bijgevolg is de vordering tot schorsing niet ontvankelijk.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt de vordering.**

**2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 januari 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                  |                                    |
|------------------|------------------------------------|
| Daniël Moons,    | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| met bijstand van |                                    |
| Wim Geurts,      | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Wim Geurts**

**Daniël Moons**