

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.526 van 14 januari 2010
in de zaak A. 192.768/X-14.200.**

In zake: Gaëtane VAN DE WYER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel Scholasse
kantoor houdend te 1300 WAVER
Chemin du Stocquoy 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de gemeente WEZEMBEEK-OPPEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jérôme Sohier
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Emile De Motlaan 19

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 juni 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 28 april 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wezembeek-Oppem waarbij aan de b.v.b.a. PROMIBEL de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van een eengezinswoning met bijbouw en het bouwen van een eengezinswoning op een perceel gelegen te Wezembeek-Oppem, Leopold III-laan 37 A, kadastraal bekend sectie B, nrs. 426/r2 en 426/s2.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 193.916 van 5 juni 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

Auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 oktober 2009.

Het verslag werd aan de partijen ter kennis gebracht.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dominique Goetry, die loco advocaat Michel Scholasse verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Manoël De Keukelaere, die loco advocaat Jérôme Sohier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Wouter De Cock, daartoe gemachtigd bij beslissing van 1 september 2009 van de adjunct-auditeur-generaal, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ten gronde

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 23 juni 2009 van de verwerende partij. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Bijgevolg is het beroep doelloos geworden.

De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, bevolen bij arrest nr. 193.916 van 5 juni 2009, wordt opgeheven.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De bij arrest nr. 193.916 van 5 juni 2009 bevolen schorsing wordt opgeheven.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien januari 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
met bijstand van	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens