

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 199.458 van 12 januari 2010  
in de zaak A. 192.659/XII-5825**

In zake: Herman MATTHIJS,  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Koenraad Flamant  
kantoor houdend te Kortenberg  
Stationstraat 58  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Aube Wirtgen  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Keizerslaan 3  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 19 mei 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 17 maart 2009 van de raad van bestuur van de Vrije Universiteit Brussel, waarbij de beslissing van het bestuurscollege van 16 december 2008 om verzoeker niet te bevorderen tot gewoon hoogleraar, wordt bevestigd.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 13 oktober 2009, die achtereenvolgens werd uitgesteld naar de zitting van 17 november 2009 en 15 december 2009.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Mira Deckx en Koenraad Flamant, die verschijnen voor verzoeker, en advocaat Aube Wirtgen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Toepassing korte debattenprocedure*

3. Op de terechtzitting van 17 november 2009 legt verwerende partij stukken neer waaruit blijkt dat de bestreden beslissing door een nieuwe beslissing werd vervangen. Terecht leidt zij daaruit af dat het beroep hoe dan ook geen voorwerp meer heeft. Verzoeker heeft dan gevraagd naar een uitstel van de zaak, zodat hij nog de mogelijkheid zou hebben op deze nieuwe gegevens te repliceren. Dit uitstel is hem toegestaan, maar zonder nuttig gevolg aangezien verzoeker afwezig is gebleven op de door hem gevraagde nieuwe zitting van 15 december 2009. In die omstandigheden mag de Raad de vaststelling van verwerende partij bijvallen, zonder dat over de exceptie van gebrek aan rechtsmacht nog uitspraak hoeft te worden gedaan.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 januari 2010,  
door de Raad van State, XIle kamer, samengesteld uit:

|                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| Geert Van Haegendoren, | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| met bijstand van       |                                    |
| Frank Bontinck,        | griffier.                          |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Frank Bontinck**

**Geert Van Haegendoren**