

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.411 van 11 januari 2010
in de zaak A. 191.751/VII-37.334.**

In zake: Nancy HOEKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anne Van Keer
kantoor houdend te Gent
Willem Tellstraat 22
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE LIMBURG

--

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 maart 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 21 januari 2009 waarbij het beroep, ingediend tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lommel van 19 augustus 2008 houdende de weigering van een milieuvergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van een veeteeltbedrijf, gelegen aan de Heuvel 98 te Lommel, niet wordt ingewilligd en de beroepen beslissing wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht op 8 juni 2009.

De verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend op 11 augustus 2009.

Op 27 augustus 2009 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekster en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord.

De verzoekster vraagt om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 januari 2010.

Staatsraad Eric Brewaews heeft verslag uitgebracht.

Bestuurssecretaris Katrien Vissers, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Peter Sourbron heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekster heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekster heeft niet binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, een memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, dient in principe te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

De verzoekster dient een verzoek in om gehoord te worden, doch zet hierin niets uiteen. Ter terechtzitting is zij niet verschenen, noch vertegenwoordigd zodat ook daar geen uitleg is verschaft omtrent de laattijdige

indiening van de memorie van wederantwoord. Het wettelijk vermoeden van gebrek aan belang moet te dezen onverkort worden toegepast. Er bestaat aanleiding om het beroep te verwerpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf januari tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeyts,
met bijstand van

Dieter Decock,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Dieter Decock

Eric Brewaeyts