RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 199.286 van 29 december 2009
in de zaak A. 192.216/VII-37.345.

In zake: 1. Frederik MAJOIE
2. Josephus VERSTEIJNEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Jürgen Vanpraet
kantoor houdend te Kortrijk
President Kennedypark 6, bus 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:
Kees SCHELLEKENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Vekeman
kantoor houdend te Geraardsbergen
Pastorijstraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 april 2009, strekt tot de nietigverklaring van het :

"- Besluit van de Vlaamse Minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur van 12 februari 2009 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. MLAV1/06-441/LDS van 10 mei 2007 van de Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen, houdende enerzijds het verlenen van de milieuvergunning, aan de heer Cees Schellekens, Steenweg Baarle 45, 2382 Ravels (Poppel), om een nertsenkwekerij, gelegen op hetzelfde adres, te veranderen door uitbreiding en toevoeging en anderzijds aktename van de in klasse 3 ingedeelde onderdelen van de inrichting.

En voor zover als nodig:

- Besluit van de Deputatie van de Provincie Antwerpen van 10 mei 2007 over de vergunningsaanvraag van de heer Schellekens Cees met betrekking tot een nertsenkwekerij, gelegen te 2382 Ravels (Poppel), Steenweg op Baarle 45, en over de melding van inrichtingen van de derde klasse".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 19 juni 2009. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdt heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 december 2009.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Clive Rommelaere, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jonas Van Weyenberg, die loco advocaat Veerle Vekeman verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdt heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Met het arrest nr. 196.368 van 24 september 2009 heeft de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, de vernietiging uitgesproken van "het

besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 12 februari 2009 waarbij het beroep tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 10 mei 2007, houdende enerzijds het verlenen van de milieuvergunning aan Kees Schellekens om een nertsenkwekerij, gelegen aan de Steenweg Baarle 45 te Ravels, te veranderen door uitbreiding en toevoeging en anderzijds houdende aktename van de in klasse 3 ingedeelde onderdelen van de inrichting, ongegrond wordt verklaard".

Dit houdt in dat onderhavig beroep, wat de eerste bestreden beslissing betreft, bijgevolg geen voorwerp meer heeft.

4. Wat de tweede bestreden beslissing betreft, dit is het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 10 mei 2007, dient te worden vastgesteld dat het beroep onontvankelijk is om reden dat tegen die beslissing een georganiseerd bestuurlijk beroep openstond, waarvan de verzoekers trouwens gebruik hebben gemaakt, hetgeen leidde tot de eerste bestreden beslissing. Ingevolge de devolutieve werking van het georganiseerd administratief beroep komt de eerste bestreden beslissing in de plaats van de in eerste aanleg genomen beslissing.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig december tweeduizend en negen, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

met bijstand van

Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Elisabeth Impens	**Pierre Barra**