

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 199.236 van 23 december 2009
in de zaak A. 191.395/XII-5714.**

In zake : XXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat L. Brees,
 kantoor houdende te Antwerpen,
 Brusselstraat 59

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Derveaux,
kantoor houdende te Kortenberg,
Veldstraat 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXX op 9 februari 2009 heeft
ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 10 december
2008 van de minister van Justitie waarbij zijn beroep tegen het besluit van de
provinciegouverneur van West-Vlaanderen van 19 juni 2007 betreffende de
weigering tot het afleveren van een vergunning tot het voorhanden hebben van het
vuurwapen wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan
verzoeker op 27 mei 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van
artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling
van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,
dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste
belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om
te worden gehoord;

Gelet op het feit dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent.

Verzoeker heeft binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt. Bovendien verklaart verzoeker in zijn schrijven van 22 juli 2009 uitdrukkelijk “dat hij afziet van de verderzetting van de procedure, en derhalve ook geen memorie van wederantwoord zal neerleggen”.

In zijn brief van 22 juli 2009 vraagt verzoeker met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit niet wordt opgenomen. Dit verzoek tot depersonalisatie wordt ingewilligd.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Artikel 3.

Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker niet bekendgemaakt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig december 2009, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.