

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.231 van 23 december 2009
in de zaak A. 194.248/XII-5983**

In zake: Sam MESTROM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Brigitta Verhaeren
kantoor houdend te Steenokkerzeel
Braambos 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW ONDERWIJSINRICHTINGEN VAN DE ZUSTERS
VAN DE CHRISTELIJKE SCHOLEN REGIO KEERBERGEN
Tremelobaan 4
te Keerbergen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Vangeel en Jean Hendrickx
kantoor houdend te Antwerpen
Lange Lozanastraat 24

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 oktober 2009, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de beslissing [...] van de interne beroepscommissie van de school Sint-Michielsinstituut d.d. 26/08/2009”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 199.196 van 23 december 2009 zijn de debatten heropend en werden de partijen opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 december 2009.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Brigitta Verhaeren, die verschijnt voor verzoeker en
advocaat Christophe Vangeel, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Verzoeker doet met een brief van 16 december 2009 afstand van het hangende beroep.

Verwerende partij verzet zich tegen de afstand omdat deze volgens haar te laat is.

Met de vrijheid om al dan niet een geding in te stellen correleert de vrijheid om al dan niet ervan afstand te doen. Een termijn is daarvoor niet opgelegd, zodat verzoeker ook na -de eerste- sluiting van de debatten van de voortzetting van het geding mag afzien.

Alsdan kan, gelet op artikel 30, § 5, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

Verwerende partij heeft op 10 november 2009 een nieuwe beslissing genomen zodat de thans bestreden beslissing minstens impliciet is ingetrokken. In die omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring en van de vordering tot schorsing vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 december 2009, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren