

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.220 van 23 december 2009
in de zaak A. 164.549/X-12.395.**

In zake: Nancy TIELS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de gemeente GOOIK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristien Goddeau
kantoor houdend te 1755 GOOIK
Stuiverbergstraat 80
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Phillipe Declercq
kantoor houdend te 3000 LEUVEN
J.P. Minckelersstraat 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de b.v.b.a. GARAGE-CARROSSERIE CHRISTIAENS P.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim De Cuyper
kantoor houdend te 9100 SINT-NIKLAAS
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 juli 2005, strekt tot de nietigverklaring van, enerzijds, het besluit van 4 april 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gooik waarbij aan “Christiaens P.” de voorwaardelijke vergunning wordt verleend tot wijziging van de verkavelingsvergunning die op 14 oktober 1968 door het college van burgemeester en schepenen van Leerbeek aan Heymans-Thiels is afgegeven en van, anderzijds, het besluit van 18 april 2005 van

hetzelfde college waarbij aan “Christiaens Pascal ns. bvba garage carrosserie Christiaens” de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van een benzinestation aan de Ninoofsesteenweg, kadastraal bekend sectie A, nr. 187/s.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 153.740 van 13 januari 2006 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 maart 2006.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een verslag opgesteld.

De eerste verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2009.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joachim Honnay, die loco advocaat Filip De Preter verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Kristien Goddeau, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Bieke Claes, die loco advocaat Philippe Declercq verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Tom Huygens, die loco advocaat Wim De Cuyper verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Met twee afzonderlijke besluiten van 30 november 2009 heeft het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gooik de bestreden besluiten ingetrokken.

De tussenkomen partij, ten behoeve van wie de bestreden besluiten werden genomen, verklaart ter terechtzitting van 4 december 2009 dat zij berust in die intrekkingen.

De verzoekster verklaart ter terechtzitting dat zij ermee instemt dat in die omstandigheden het beroep als zonder voorwerp mag worden beschouwd, ook al is de termijn om de vernietiging van de intrekkingen voor de Raad van State te vorderen nog niet verstreken.

Aldus moet het annulatieberoep wegens een gebrek aan voorwerp als onontvankelijk worden verworpen.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekkingen, die zijn ingegeven door de vaststelling dat in het auditoraatsverslag van 29 mei 2008 een middel gegrond werd bevonden, past het de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig december 2009, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens