

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

Nr. 199.085 van 18 december 2009

A. 156.280/VIII-4724

In zake : **DEBIE** Jacques,
 rue de la Chaudronnerie 65
 7110 Houdeng-Goegnies,

 tegen :

 het Waals Gewest,
 vertegenwoordigd door zijn Regering,
 dat woonplaats heeft gekozen bij
 Mr. Thierry GIET, advocaat,
 rue des Fories 2/10
 4020 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 6 oktober 2004 ingediende verzoekschrift, waarbij Jacques DEBIE de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken die "het beroep" en de "pool" van verzoeker vastlegt als '48-administratief" (in de oorspronkelijke Franse lezing: "60-administratif)";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevr. MERTES, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 2009, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de openbare terechtzitting van 20 november 2009;

Gehoord het verslag van de heer CAMBIER, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. Judith MÉRODIO, loco Mr. Thierry GIET, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevr. MERTES, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep:

1. Verzoeker, houder van een diploma van landmeter-schatteur van onroerende goederen afgegeven op 4 oktober 1978, is op 1 februari 1978 bij het Ministerie van Openbare Werken in dienst getreden in de hoedanigheid van adjunct-controleur topografie (topografische en fotogrammetrische dienst). Vervolgens is hij, op 25 maart 1991, aangesteld bij het directoraat Opgravingen van het directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van het Ministerie van het Waals Gewest. Op 1 oktober 1992 is hij bevorderd tot de graad van controleur van werken (C2). Vanaf 4 mei 1995 is de graad van verzoeker omgezet in de graad van hoofdassistent.

2. Een ontwerpbesluit van de Waalse regering houdende de Waalse Ambtenarencode werd voorgelegd aan de onderhandelingen met de

vakorganisaties binnen het sectorcomité XVI. Na afloop van deze onderhandelingen werden op 20 december 2002 protocollen opgesteld over elk van de boeken dat het ontwerp bevat. Ten tijde van deze onderhandelingen bevatte artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2 (later artikel 310), slechts een enkele paragraaf, luidend als volgt:

"De bevorderingsprocedures betreffende de vóór de inwerkingtreding van dit besluit vacant verklaarde betrekkingen en die lopen bij de inwerkingtreding van dit besluit worden voortgezet op grond van de bepalingen die op hen toepasselijk waren vóór de inwerkingtreding van dit besluit."

3. De Waalse regering keurt op 18 december 2003 de Waalse Ambtenarencode goed. Deze Code wordt op 31 december 2003 bekendgemaakt. Zijn artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, bepaalt:

"§ 1. De bevorderingsprocedures betreffende de vóór de inwerkingtreding van dit besluit vacant verklaarde betrekkingen en die lopen bij de inwerkingtreding van dit besluit worden voortgezet op grond van de bepalingen die op hen toepasselijk waren vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

§ 2. Voor de eerste toekenning van de bevorderingen onder deze Code gelden de volgende bepalingen :

1° De secretarissen-generaal leggen na onderling overleg de gemeenschappelijke procedures voor de oproep tot de kandidaten voor de begeleidingsfuncties vast en geven de Regering kennis daarvan binnen tien dagen na de inwerkingtreding van deze Code;

2° Binnen tien dagen na de inwerkingtreding van deze Code betekent de secretaris-generaal :

- a) aan elke ambtenaar een voorstel waarin zijn beroep en zijn pool op grond van de uitgeoefende functie worden vastgelegd;
- b) hun aanstelling volgens de vigerende personeelsformatie aan de ambtenaren die een ambt van directeur bekleden;
- c) aan de Regering een besluitontwerp waarin het geheel van de per pool en per rang ingedeelde voorstellen opgenomen is, alsook de aanstelling van de ambtenaren die een ambt van directeur bekleden.

De ambtenaar die zich benadeeld acht, kan binnen tien volle dagen na de kennisgeving een gemotiveerd bezwaar indienen bij de Minister van Ambtenarenzaken.

Binnen dertig dagen na de inwerkingtreding van de Code bepaalt de Regering het beroep, de pool en de aanstelling van elke ambtenaar die een ambt van directeur vervult.

3° In afwijking van artikel BI.TIII.CV, 2, eerste lid, worden alle begeleidingsfuncties binnen dertig dagen na de inwerkingtreding van de Code en na goedkeuring van de personeelsformatie zoals bepaald bij dit boek vacant verklaard door de Regering.

4° In afwijking van artikel BI.TIII.CV, 12, § 1, bezorgt de ambtenaar die de opgelegde voorwaarden vervult de Secretaris-generaal waaronder de betrekkingen ressorteren ten vroegste binnen 30 dagen en uiterlijk binnen 60 dagen na de inwerkingtreding van de Code bij aangetekend schrijven de lijst van de begeleidingsbetrekkingen waartoe hij bevorderd wenst te worden. Daartoe gebruikt hij een formulier dat overeenstemt met het model opgenomen in bijlage VII.

5° In afwijking van artikel BI.TIX.CII, 1, en naar gelang van de aanwijzing van de mandatarissen, wordt het directiecomité samengesteld als volgt :

voor de ministeries : uit de ambtenaren van de rangen A1 en A2 die op de datum van inwerkingtreding van de Code benoemd of aangewezen zijn om hogere functies uit te oefenen of ad interim aangewezen zijn;

voor de instellingen van openbaar nut met ambtenaren van rang A3 : uit de ambtenaren van de rangen A2 en A3 die op de datum van inwerkingtreding van de Code benoemd of aangewezen zijn om hogere functies uit te oefenen of ad interim aangewezen zijn;

voor de overige instellingen van openbaar nut : uit de ambtenaren van de rangen A2 en A4 die op de datum van inwerkingtreding van de Code benoemd of aangewezen zijn om hogere functies uit te oefenen of ad interim aangewezen zijn.

6° In afwijking van artikel BI.TIII.CV, 13, § 2, eerste lid, doet het directiecomité, samengesteld overeenkomstig 8° en uitgebreid tot de ambtenaar van rang A3 onder wie de in te vullen betrekking ressorteert, een tijdelijk voorstel tot indeling van de kandidaten voor een mutatie binnen dezelfde personeelsformatie. Bij gebrek aan kandidaten voor de mutatie doet hij een tijdelijk voorstel tot indeling van de kandidaten voor een bevordering door verhoging in graad. Bij gebrek aan een kandidaat voor een bevordering door verhoging in graad doet hij een tijdelijk voorstel tot indeling van de kandidaten voor een mutatie vanaf een andere personeelsformatie. Het tijdelijk voorstel tot indeling is met redenen omkleed. Het wordt binnen 90 dagen na de inwerkingtreding van de Code bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs aan de kandidaten betekend.

In afwijking van artikel BI.TIII.CV, 13, § 2, tweede lid, kan elke kandidaat binnen vijftien dagen na de betekening zijn opmerkingen

of een klacht richten aan de voorzitter van het directiecomité. Het directiecomité beslist binnen 15 dagen over de klacht na de reclamant te hebben gehoord als hij erom verzocht heeft. De reclamant mag zich laten vergezellen van de persoon die hijzelf kiest.

Het directiecomité bezorgt de Regering het voorstel tot indeling binnen 120 dagen na de inwerkingtreding van de Code".

4. Op 9 januari 2004 ontvangt verzoeker een brief, ondertekend door de secretaris-generaal van het Waals Gewest, met het voorstel om hem in te delen in het beroep "48-administratief".

5. Op 19 januari 2004 dient verzoeker een bezwaar in tegen dit voorstel, opgesteld als volgt:

" (...)

Ik verneem met verbijstering dat u me hebt ingedeeld in het administratief beroep (48), terwijl ik sedert jaren, dat wil zeggen sedert mijn overgang naar het gewest, vraag om opnieuw te worden ingedeeld in mijn beroep van landmeter, landmeter-schatter van onroerende goederen, landmeter van mijnen [geen nummer in de Nederlandse versie van het besluit, nr. 50 in de Franse versie], dus ten minste in de graad van gegradueerde B2, zoals bij al mijn collega-landmeters is gebeurd op het moment van de implementering van het vorige statuut.

(...) ik draag als enige de verantwoordelijkheid voor de geometrische, fotogrammetrische en topografische follow-up van de dimensionering van de monumenten van de afdeling Waals Patrimonium. Tevens verzeker ik officieel de Waalse aanwezigheid op opgravingssites in het buitenland, onder meer in Jordanië, evenals op congressen in andere continenten. (...)

Als enige Waalse specialist in stereoscopische foto's voor de cartografie ten tijde van het Ministerie van Openbare Werken heb ik deze specialiteit aangepast aan de noden van de metrische documentatie van het Waals patrimonium. Ik maak deel uit van het begeleidingscomité van de kathedraal van Doornik als landmeter-schatter gespecialiseerd in de fotogrammetrie. Ik geef ook bijzondere cursussen, in het Frans, van close-range fotogrammetrie aan de universiteit van Gent, maar ook aan de Franse Gemeenschap. Sedert enkele jaren ben ik een van de opleiders aan het *Centre de perfectionnement aux métiers de Patrimoine* van het *Institut du Patrimoine wallon*.

Tussen 1987 en 1990 was ik voorzitter van de vereniging van landmeters van het voormalig federaal Ministerie van Openbare Werken. In die hoedanigheid heb ik, samen met de voorzitters van de Belgische Unie van Landmeters en van de Nationale Vereniging van Meetkundigen-Schatters, de minister van Ambtenarenzaken Raymond Langendries

opgezocht om uiteindelijk de herwaardering te verkrijgen van het diploma van landmeter op het niveau 2+, in de bijlagen van het eerste koninklijk besluit houdende de algemene principes, terwijl ons beroep vóór die datum ingedeeld was in een speciale schaal van niveau 2.

Bij de regionalisering van het Ministerie van Openbare Werken had men ons beloofd dat we geen enkel voordeel zouden verliezen, waaronder de mogelijkheid voor diegenen die, zoals ik, in dienst genomen waren in een lagere graad, onder het oude Camu-statuuut, om dankzij het examen van controleur van werken over te gaan naar de graad van landmeter. Dat ik me heb laten overplaatsen naar Wallonië is me slecht gekomen, want in tegenstelling tot de andere deelentiteiten, heeft het Waals Gewest eenvoudigweg een streep gehaald door deze voor mij enige promotiemogelijkheid.

Ik ben bijgevolg nog steeds niet opgenomen bij de gegradueerde landmeters, terwijl de collega-landmeters van het voormalige Ministerie van Openbare Werken van het Vlaams en het Waals Gewest, van de Franse Gemeenschap (schoolgebouwen) en van de federale Regie der Gebouwen, net als ik houder van een diploma HOBu (hoger onderwijs buiten de universiteit) behaald voor de centrale examencommissie, allen bevorderd zijn naar niveau 2+, en terwijl mijn collega-landmeters van het Waals Gewest, aangeworven onder de gelding van het eerste KB houdende algemene principes en het Camu-statuuut, zich allen minstens in bevorderingsrang B2 bevinden. (...)"

6. Op 13 mei 2004 verklaart de minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken zijn bezwaar ongegrond omdat verzoeker niet de vastlegging van zijn beroep betwist, maar vraagt dat hij in een beroep wordt ingedeeld dat niet overeenstemt met zijn graad.

Hij voegt eraan toe:

" De lijst op basis waarvan u zich dient uit te spreken betreffende de vastlegging van uw beroep, is die welke zich bevindt in bijlage II van de Code, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 december 2003. De functie die u uitoefent, is opgenomen in de generieke beroepencategorieën zoals ze zich in deze bijlage bevinden. De ambtenaar wordt naargelang van zijn graad ingedeeld in een beroep".

7. Op 9 augustus 2004 ontvangt verzoeker kennisgeving van het ministerieel besluit van 21 juni 2004 dat zijn beroep vastlegt als "48-administratief".

Het betreft de bestreden handeling;

Overwegende dat de verwerende partij meent dat het beroep onontvankelijk is omdat verzoeker zijn bezwaar tegen het voorstel tot vastlegging van zijn beroep niet op geldige wijze heeft ingediend; dat zij daaruit afleidt dat hij niet alle voorafgaande beroepsmogelijkheden heeft uitgeput alvorens zich tot de Raad van State te wenden; dat de verwerende partij, verwijzend naar de inhoud van de door de minister op 13 mei 2004 genomen beslissing, erop wijst dat het bezwaar onontvankelijk was aangezien verzoeker niet de vastlegging van zijn beroep betwistte, maar vroeg dat hij in een beroep werd ingedeeld dat niet met zijn graad overeenstemt;

Overwegende dat de verwerende partij verder nog beweert dat het beroep onontvankelijk is omdat de bestreden handeling geen nadeel berokkent aan verzoeker; dat het volgens haar de beslissing van de minister d.d. 13 mei 2004 is die hem nadeel berokkent, aangezien deze beslissing hem definitief indeelt in het beroep "48-administratief" en definitief oordeelt dat zijn bezwaar ongegrond is; dat zij onderstreept dat verzoeker bij de Raad van State geen beroep heeft ingesteld tegen de beslissing van de minister van 13 mei 2004 en oordeelt dat de bestreden handeling deze beslissing enkel bevestigt;

Overwegende dat artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, de procedure voor vastlegging van het beroep op de volgende wijze regelt:

" (...)

2° Binnen tien dagen na de inwerkingtreding van deze Code betekent de secretaris-generaal :

- a) aan elke ambtenaar een voorstel waarin zijn beroep en zijn pool op grond van de uitgeoefende functie worden vastgelegd;
- b) hun aanstelling volgens de vigerende personeelsformatie aan de ambtenaren die een ambt van directeur bekleden;
- c) aan de Regering een besluitontwerp waarin het geheel van de per pool en per rang ingedeelde voorstellen opgenomen is, alsook de aanstelling van de ambtenaren die een ambt van directeur bekleden.

De ambtenaar die zich benadeeld acht, kan binnen tien volle dagen na de kennisgeving een gemotiveerd bezwaar indienen bij de Minister van Ambtenarenzaken.

Binnen dertig dagen na de inwerkingtreding van de Code bepaalt de Regering het beroep, de pool en de aanstelling van elke ambtenaar die een ambt van directeur vervult. (...);

dat verzoeker in casu op 19 januari 2004 een gemotiveerd bezwaar heeft ingediend tegen het voorstel van 9 januari 2004 tot vastlegging van het beroep; dat de minister daarop heeft geantwoord bij een beslissing van 13 mei 2004; dat verzoeker derhalve daadwerkelijk de voorgeschreven rechtsmiddelen heeft aangewend tegen het voorstel tot vastlegging van het beroep; dat, bovendien, in tegenstelling tot wat de verwerende partij beweert, de minister niet van mening was dat het bezwaar onontvankelijk was, maar dat het ongegrond was;

Overwegende dat uit het voornoemde artikel blijkt dat de beslissing die de minister naar aanleiding van het bezwaar heeft genomen niet leidt tot de definitieve vastlegging van het beroep, ook al kan ze een invloed hebben op de eindbeslissing die de overheid met toepassing van het voornoemde artikel aanneemt met betrekking tot de vastlegging van het beroep; dat enkel de definitieve vastlegging van het beroep, die geschiedt door de aanneming van een besluit, nadeel kan berokkenen aan verzoeker; dat de beslissing van de minister van 13 mei 2004 die uitspraak doet over het bezwaar dat door verzoeker is ingediend tegen het voorstel tot vastlegging van het beroep, derhalve beschouwd dient te worden als een handeling ter voorbereiding van het ministerieel besluit van 21 juni 2004 dat het beroep van verzoeker vastlegt; dat deze handeling derhalve door deze laatste niet diende te worden bestreden aangezien ze geen beslissing is die kan worden nietigverklaard in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan machtsoverschrijding, aan onwettige motieven, aan schending van artikel LI.TXVIII.CIII.3 van de Waalse Ambtenarencode van 18 december 2003 en aan discriminatie; dat hij aanvoert dat luidens dat artikel het beroep vastgesteld wordt op basis van de uitgeoefende functie; dat hij aanvoert dat de functie die hij uitoefent, overeenstemt met de functie van landmeter, een gereguleerd beroep; dat hij daaruit afleidt dat de verwerende partij hem onrechtmatig de indeling bij "[geen nummer] landmeter" weigert; dat verzoeker voorts stelt dat landmeters-ambtenaren van federale, Vlaamse en Brusselse administraties ingedeeld worden bij niveau 2+ en er bijgevolg sprake is van discriminatie; dat hij tevens de aandacht vestigt op het feit dat op Europees niveau de opleiding

tot landmeter een universitaire opleiding is en een indeling bij niveau 1 derhalve gewettigd is;

Overwegende dat bijlage II bij de Waalse Ambtenarencode de lijst bevat van de beroepen; dat de lijst voor de niveaus 2+ en 2 vastgesteld is als volgt:

- " 2+
B1 en B2 en B3
29° landbouwkunde
30° grafische kunsten en industrieën
31° maatschappelijk assistent
32° bibliothecaris – documentalist
33° chemie – biochemie
34° communicatie
35° boekhouding – handel
36° bouw
37° recht – rechtswetenschappen
38° elektromechanica
39° arbeidstherapeut
landmeter, landmeter-schatter van onroerende goederen, landmeter van mijnen
40° human resources management
41° gegradueerd verpleger
42° informatica
43° Germaanse of moderne talen
44° psychologie
45° directiesecretariaat
46° bosbouwkunde
47° toerisme – hotelwezen
- 2
C1 en C2 en C3
48° administratief (alle diploma's voor de aanwerving)
49° landbouwkunde
50° chemie
51° handels- en vennootschapsboekhouding
52° controle inzake handels- en vennootschapsboekhouding
53° elektrische, mechanische, elektromechanische, elektronische controle en controle inzake telecommunicatie
54° controle openbare werken, bouwwerken en cartografie
55° specifieke technische controle (bv. : luchthaveninspecteur,...)
56° elektrische, mechanische, elektromechanische, elektronische tekening en tekening openbare werken, bouw en cartografie
57° natuur en bossen
58° telecommunicatie";

dat uit bijlage II blijkt dat een ambtenaar in een beroep ingedeeld wordt op basis van zijn niveau en zijn graad; dat voor de keuze van de beroepen binnen eenzelfde niveau alleen rekening kan worden gehouden met het behaalde diploma en de werkelijk uitgeoefende functie; dat het vaststellen van het beroep er niet toe mag leiden dat op een verdoken manier een wijziging van niveau plaatsvindt, aangezien de overgang van een ambtenaar naar een hoger niveau duidelijk geregeld is in de artikelen 59 en volgende van de Waalse Ambtenarencode;

Overwegende dat verzoeker in casu op 1 februari 1978 bij de overheid is aangeworven in niveau 2, dat wil zeggen voordat hij zijn diploma van landmeter heeft behaald; dat na zijn overheveling naar het Waals Gewest en na de goedkeuring van het statuut van de ambtenaren van het Waals Gewest op 17 november 1994, een omzetting van graad is uitgevoerd bij het besluit van de Waalse regering d.d. 17 november 1994 tot omzetting van de graden van de niveaus 2+, 2, 3 en 4 binnen de ministeries; dat verzoeker de graad van eerstaanwendig assistent heeft gekregen (niveau 2, rang C2); dat hij die omzetting van graad nooit aangevochten heeft bij de Raad van State en nooit een examen om over te gaan naar het hogere niveau heeft afgelegd; dat hij bijgevolg, toen de Waalse Ambtenarencode op 1 januari 2004 in werking is getreden, nog in niveau 2 en rang C2, eerstaanwendig assistent, was ondergebracht; dat hij bijgevolg niet in een beroep van niveau 2+ kon worden ingedeeld, en meer bepaald het beroep "[geen nummer]-landmeter", al stemt de benaming van dat beroep overeen met de functie die hij als ambtenaar van niveau 2 uitoefent, en al bezit hij het diploma dat toegang verleent tot die functie; dat vastgesteld moet worden dat de verwerende partij hem alleen in een beroep van niveau 2 kon indelen; dat het middel dus niet gegrond is;

Overwegende dat verzoeker een tweede middel ontleent "aan toepassing van artikel 159 van de Grondwet en schending van artikel 2, § 1, 1°, a en b, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, alsook aan titel III, "De onderhandelingscomités", van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot

regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel"; dat hij aanvoert dat de bestreden beslissingen maatregelen ter uitvoering van artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, en van bijlage II zijn, die gewijzigd zijn na het advies van de Raad van State, en over de belangrijke wijzigingen ervan niet meer onderhandeld is in sectorcomité XVI, terwijl het gaat om basisbepalingen van het administratief statuut; dat hij derhalve van oordeel is dat de toepassing van dat artikel geweerd moet worden krachtens artikel 159 van de Grondwet;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord aanvoert dat de wijzigingen aangebracht in het voornoemde artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, niet in die mate belangrijk waren dat ze nieuwe onderhandelingen met de vakbonden wettigden; dat ze in haar laatste memorie verwijst naar het betoog van het auditoraat luidens hetwelk het middel afgewezen moet worden omdat de Raad van State in zijn arrest nr. 162.616 van 22 september 2006 beslist heeft de gevolgen van de vernietiging van verscheidene bepalingen van het besluit van 18 december 2003, waaronder het voornoemde artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, uit te stellen tot 1 maart 2007; dat volgens de aldus verdedigde stelling, wanneer de Raad van State gebruik maakt van de mogelijkheid om te bepalen dat een arrest tot nietigverklaring van een verordening uitwerking heeft op een later tijdstip, dat arrest eraan in de weg staat dat de sanctie van niet-toepassing van die verordening, waarin artikel 159 van de Grondwet voorziet, wordt uitgevoerd;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie erop wijst dat hij zijn beroep heeft ingesteld voordat de Raad van State geadieerd is omtrent het verzoekschrift dat geleid heeft tot de uitspraak van arrest nr. 162.616 van 22 september 2006; dat hij onderstreept dat artikel 14ter van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot gevolg heeft dat de toepassing in de tijd van artikel 159 beperkt wordt; dat hij daaruit in de eerste plaats afleidt dat de kosten ten laste moeten komen van de verwerende partij; dat hij bovendien van oordeel is dat, aangezien hij in 2004 een ontvankelijk beroep heeft ingesteld, hij het slachtoffer is van discriminatie doordat het handhaven van de gevolgen van de vernietigde verordening zonder onderscheid tegenwerpbaar is aan

burgers die een beroep hebben ingesteld waarin ze vragen dat die handeling niet wordt toegepast, en aan diegenen die geen beroep hebben ingesteld; dat hij voorstelt dat "aan het Grondwettelijk Hof gevraagd wordt of artikel 14ter van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een schending inhoudt van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, afzonderlijk beschouwd en gelezen in samenhang met artikel 159 van de Grondwet, en van het legaliteitsbeginsel";

Overwegende dat de Raad van State bij arrest nr. 162.616 van 22 september 2006, artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, waarvan verzoeker vraagt de toepassing te weren op basis van artikel 159 van de Grondwet, vernietigd heeft; dat de Raad van State de gevolgen van die nietigverklaring ter wille van de rechtszekerheid evenwel heeft uitgesteld tot 1 maart 2007; dat wanneer de Raad van State beslist de gevolgen van een vernietigingsarrest uit te stellen op basis van artikel 14ter van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, hij zich "bij wege van algemene beschikking" uitspreekt voor de voorlopige handhaving van de gevolgen van de hele vernietigde handeling of van een deel ervan; dat de wetgever, door te stellen dat de Raad van State, wanneer hij beslist het voornoemde artikel 14ter toe te passen, uitspraak doet "bij wege van algemene beschikking" onmiskenbaar een gelding erga omnes heeft willen toekennen aan de beslissing van de Raad van State waarbij deze beveelt dat een onregelmatige verordening rechtsgevolgen kan hebben; dat zulk een rechterlijke beslissing, genomen ter wille van de rechtszekerheid, aan de kwestieuze verordening tijdelijk geldigheid verleent en de uitoefening van de sanctie van niet-toepassing opschort voor de uitvoeringsmaatregelen die genomen zijn tijdens de periode gedurende welke die gevolgen gehandhaafd worden; dat zulk een tijdelijke opschorting van de sanctie van niet-toepassing niet in strijd is met artikel 159 van de Grondwet, aangezien die bepaling enkel slaat op verordeningen of besluiten, en niet toegepast kan worden op handelingen waaraan een tijdelijke juridische waarde is toegekend door het dictum van een arrest van de Raad van State, dat geldt als algemene beschikking; dat de omstandigheid dat verzoeker geen partij was bij de procedure die geleid heeft tot het arrest van 22 september 2006 niets afdoet aan het gezag van gewijsde erga omnes van die beslissing; dat er bijgevolg geen reden is om het Grondwettelijk Hof te adiëren omtrent een prejudiciële vraag;

dat handelingen die tussen 1 januari 2004 en 28 februari 2007 uitgevaardigd zijn ter uitvoering van artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, van de Waalse Ambtenarencode, niet vernietigd kunnen worden op basis van de middelen onderzocht in arrest nr. 162.616 van 22 september 2006; dat de bestreden handeling aangenomen is op 21 juni 2004; dat het middel bijgevolg niet gegrond is;

Overwegende dat het derde middel ontleend wordt aan "toepassing van artikel 159 van de Grondwet en aan schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State"; dat verzoeker aanvoert dat de bestreden beslissingen maatregelen zijn ter uitvoering van artikel LI.TXVIII.CIII.3, § 2, van de Waalse Ambtenarencode en van bijlage II daarvan, die gewijzigd zijn na het advies van de Raad van State; dat over die belangrijke wijzigingen niet opnieuw een advies is aangevraagd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State, terwijl het gaat om basisvoorschriften van het statuut van het personeel van het Waals Gewest;

Overwegende dat het bezwaar vervat in het derde middel door de Raad van State onderzocht is in zijn arrest nr. 162.616 van 22 september 2006; dat de Raad van State het middel heeft afgewezen op basis van de overweging dat de wijzigingen aangebracht in het ontwerp er juist toe strekten dat ontwerp in overeenstemming te brengen met de opmerkingen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State; dat bovendien, zoals gezegd is in verband met het tweede middel, het gezag van gewijsde van de algemene beschikking vervat in het arrest van 22 september 2006, waarbij de gevolgen van de nietigverklaring uitgesteld worden tot 1 maart 2007, eraan in de weg staat dat de Raad van State de niet-toepassing uitspreekt op basis van één van de middelen onderzocht in het kader van het beroep ingesteld tegen de verordening; dat het middel bijgevolg afgewezen moet worden om dezelfde redenen als die welke uiteengezet zijn met betrekking tot het tweede middel;

Overwegende dat gelet op de bijzondere omstandigheden van deze zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij moeten worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op achttien december tweeduizend negen door:

de HH. GEUS,	kamervoorzitter,
CAMBIER,	staatsraad,
Mevr. DÉOM,	staatsraad,
Mevr. DRAPIER,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter,

B. DRAPIER

J.-CL. GEUS

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973