

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.005 van 17 december 2009
in de zaak A. 171.519/VII-37.518.**

In zake: de BVBA UNIC DIKSMUIDE
gevestigd te DIKSMUIDE
Stationsstraat 33
en bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Karel Verstele

tegen:

de stad DIKSMUIDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoon Lust
kantoor houdend te Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen de partij:
de NV ETN. FRANZ COLRUYT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Yves Loix
kantoor houdend te Antwerpen
Mechelsesteenweg 27

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 maart 2006, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Diksmuide van 24 november 2005 houdende het verlenen van een socio-economische vergunning aan de NV Etn. Franz Colruyt voor de handelsvestiging, gelegen aan de Rijkswachtstraat 1 te Diksmuide.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De tussenkomen de partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 22 juni 2006. De tussenkomen de partij heeft een memorie ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 8 juni 2009.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van dat auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent, dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien december tweeduizend en negen, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeyns
met bijstand van
Dieter Decock,

staatsraad, waarnemend voorzitter,
griffier.

De griffier

De voorzitter

Dieter Decock

Eric Brewaeyns