

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 198.564 van 3 december 2009
in de zaak A. 192.912/IX-6391**

In zake : Abdul Hamid WAFA
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kristien Hendrickx
 kantoor houdend te Brussel
 Vorstlaan 144/33
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 juni 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 3 april 2009 “houdende verval van de plaatsing van verzoeker onder de hoede door de dienst Voogdij van de FOD Justitie”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 november 2009.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kristien Hendrickx, die verschijnt voor de verzoeker, en attaché Brecht Vandenberghe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Motivering van de bestreden beslissing

3.1. Op 3 april 2009 besluit de dienst Voogdij, - onder verwijzing naar een medisch onderzoek waaruit blijkt dat verzoeker ouder is dan achttien jaar -, het volgende:

“Overeenkomstig artikel 8, §1, van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002, stelt de dienst Voogdij vast dat mijnheer Abdul Hamid Wafa niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002.

Bijgevolg vervalt de plaatsing onder de hoede door de dienst Voogdij van Mijnheer Abdul Hamid Wafa van rechtswege op de datum van de kennisgeving van deze beslissing”.

3.2. Dit is de thans bestreden beslissing.

IV. Nieuwe ontwikkelingen

4.1. Op 12 augustus 2009 brengt de dienst Voogdij een nieuwe leeftijdsbeslissing ter kennis van de verzoeker. Deze beslissing bepaalt onder meer dat de voogdij over de verzoeker van rechtswege beëindigd wordt op 19 november 2009, zodat de nieuwe beslissing in de plaats komt van de thans bestreden beslissing.

4.2. Op 24 augustus 2009 schrijft de verwerende partij het volgende naar de Raad van State :

“(…)

Ik heb de eer u te laten weten dat de dienst Voogdij in deze zaak een nieuwe leeftijdsbeslissing heeft genomen. Deze nieuwe leeftijdsbeslissing werd aan betrokkene ter kennis gebracht op 12 augustus 2009.

Bijgevoegd bezorg ik kopie van deze nieuwe beslissing die voor gevolg heeft dat de ingestelde vordering zonder voorwerp is geworden.

Tevens vindt u kopie van de fax van de raadsman van verzoeker d.d. 20 augustus 2009 waarin er wordt gesteld dat deze zaak kan beëindigd worden.

(…)”

Bijgevolg heeft het beroep tot nietigverklaring geen voorwerp meer en is het dus “doelloos” geworden in de zin van artikel 93 van het Procedure-reglement.

4.3. Gelet op de omstandigheden, eigen aan de zaak is er aanleiding om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 3 december 2009, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons