

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 198.494 van 3 december 2009  
in de zaak A. 179.006/X-13.094.**

In zake: Karel Beckers  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jan Bergé  
kantoor houdend te 3000 LEUVEN  
Naamsestraat 165  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de gemeente GEETBETS  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bert Beelen  
kantoor houdend te 3000 LEUVEN  
Justus Lipsiusstraat 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Lieve Dehaese  
kantoor houdend te 3500 HASSELT  
Luikersteenweg 187  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 29 november 2006, strekt tot de  
nietigverklaring van het besluit van 25 januari 2006 van het college van  
burgemeester en schepenen van de gemeente Geetbets, waarbij aan Alfons Putzeys  
de verkavelingsvergunning wordt verleend voor percelen te Geetbets, Molenstraat,  
kadastraal bekend als sectie C, nrs. 218/d en 218/g.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord  
ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord  
ingediend.

Adjunct-auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De eerste verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 oktober 2009.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter-Jan Osaer, die loco advocaat Jan Bergé verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Paul Aerts, die loco advocaat Bert Beelen verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Sylvia Sroka, die loco advocaat Lieve Dehaese verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Feiten*

3.1. Op 3 november 2005 (datum van het ontvangstbewijs) dienen Alfons Putzeys en Maria Nagels bij het gemeentebestuur van Geetbets een aanvraag in om een verkavelingsvergunning te bekomen voor percelen te Geetbets, Molenstraat, kadastraal bekend als sectie C, nrs. 218/d en 218/g. De aanvragers wensen de gronden te verdelen in zeven bouwkavels.

3.2. Op 25 januari 2006 verleent het college van burgemeester en schepenen van Geetbets de gevraagde verkavelingsvergunning, met uitsluiting van de zevende kavel. Dit is het bestreden besluit.

3.3. Op 21 november 2006 levert het college van burgemeester en schepenen een stedenbouwkundige vergunning af om op de kavels van de voornoemde verkaveling zes pastoriewoningen in halfopen bebouwing op te richten.

3.4. Op 25 februari 2008 verwerpt de Raad van State in zijn arrest nr. 180.089 het annulatieberoep van de verzoeker tegen de voormelde stedenbouwkundige vergunning (zaak A. 180.346/X-13.148).

#### *IV. Ontvankelijkheid*

Gelet op 's Raads arrest nr. 180.089 is de stedenbouwkundige vergunning om zes pastoriewoningen in halfopen bebouwing op te richten op de kavels van de door het bestreden besluit vergunde verkaveling, definitief en onaantastbaar geworden.

Ambtshalve dient vastgesteld te worden dat door het definitief en onaantastbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning voor alle kavels van de verkaveling de verzoeker het vereiste actueel belang bij het aanvechten van de verkavelingsvergunning verliest. Aan die vaststelling wordt geen afbreuk gedaan door het feit dat de Raad van State in het voormelde arrest toepassing heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, noch door de stelling in de laatste memorie van de verzoeker volgens welke de wetgever bij het uitvaardigen van de voornoemde bepaling niet de bedoeling kan hebben gehad een verzoeker twee maal te sanctioneren.

De vordering is niet ontvankelijk.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie december 2009, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| Roger Stevens,   | kamervoorzitter, |
| Johan Bovin,     | staatsraad,      |
| Jan Clement,     | staatsraad,      |
| met bijstand van |                  |
| Astrid Truyens,  | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Astrid Truyens**

**Roger Stevens**