

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 198.246 van 26 november 2009
in de zaak A. 108.041/XII-3230.**

In zake : de BVBA OLYMPIC'S (in faillissement),
vertegenwoordigd door haar curator :
advocaat D. Catfolis,
kantoor houdende te Moeskroen,
drève Gustave Fache 3

tegen :

de STAD POPERINGE.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de bvba Olympic's op 26 juli 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing op 30 mei 2001 genomen door het College van Burgemeester en schepenen van de Stad Poperinge, [...], waarbij de levering van diverse sporttoestellen en twee voetbaldoelen gegund worden aan: 1. Sporta Dewaele [...] en 2. N.V. Adec Sport”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 21 december 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Coppens, die loco advocaat D. Cauwelier verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij vonnis van 16 maart 2009 van de rechtbank van koophandel van Doornik is de verzoekende partij bvba Olympic's failliet verklaard. Door dat faillissement is het belang van de verzoekende partij twijfelachtig geworden.

In het kader van een faillissement mag daarom worden verwacht dat een curator diligent meewerkt aan de procesvoering voor de Raad van State en zo spoedig mogelijk een standpunt daaromtrent aan de Raad van State meedeelt. Dit spoort overigens met artikel 40 van de faillissementswet van 8 augustus 1997 krachtens welke bepaling de curatoren gehouden zijn “dadelijk na het vonnis van faillietverklaring” hun taak op te nemen en het faillissement “als een goed huisvader” te beheren.

Te dezen heeft de curator meer dan zes maanden na het faillissement aan de Raad nog geen enkel bericht gelaten, ondanks de “herhaalde vragen” daartoe, waarnaar de raadsman van de verwerende partij verwijst in een brief van 17 september 2009 aan de Raad van State.

Ter terechtzitting is de voornoemde curator zelfs niet verschenen of vertegenwoordigd geworden, alweer zonder enig bericht.

In die omstandigheden wordt aangenomen dat de verzoekende partij geen belangstelling meer vertoont in en dus geen belang meer heeft bij haar beroep.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de failliete boedel.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventwintig november 2009, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

D. VERBIEST.