

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 198.005 van 19 november 2009
in de zaak A. 193.764/XII-5928**

In zake: Frans RENDERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Noël Devos
kantoor houdend te Geel
Diestseweg 155
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de gouverneur
van de provincie Antwerpen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 25 augustus 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “het besluit van de Gouverneur van de provincie Antwerpen van 11 augustus 2009 houdende de verplichting binnen de 15 dagen ofwel [verzoekers] wapens onomkeerbaar te laten demilitariseren door de Proefbank te Luik en hiervan een attest voor te leggen, ofwel afstand te doen van de wapens bij de lokale politie van zijn verblijfplaats met het oog op vernietiging”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 november 2009.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Cauwenberghs, die loco advocaat Noël Devos verschijnt voor de verzoeker, en attaché Inge Verrezen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek van de vordering

3. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

4. Wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft voert verzoeker als enig nadeel aan dat onomkeerbare demilitarisatie en vernietiging onherstelbaar zijn.

5. Met de gevorderde schorsing wil verzoeker vermijden dat de nagestreefde annulatie van de bestreden beslissing te laat komt omdat de wapens intussen, ter uitvoering van de beslissing, reeds onomkeerbaar gedemilitariseerd of vernietigd zouden zijn.

Dit gevaar blijkt niet meer reëel. Immers wordt, eensdeels, niet betwist dat verzoeker zijn wapens op 15 juli 2009 bij een erkend wapenhandelaar in bewaring gaf en verklaart, anderdeels, verwerende partij ter terechtzitting uitdrukkelijk dat, in afwachting van een uitspraak over het annulatieberoep, met deze inbewaringgeving genoeg genomen wordt als een voldoende uitvoering van de bestreden beslissing.

Verzoeker maakt in de gegeven omstandigheden niet aannemelijk ten gevolge van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te riskeren.

Hieruit volgt dat alvast aan één van de twee cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing niet is voldaan. Die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 november 2009, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Frank Bontinck

Johan Lust