

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 198.002 van 19 november 2009
in de zaak A. 177.943/VII-37.529.**

In zake:

1. Inge MALOMGRÉ
2. Gerard GERMOMPRÉ
3. Jan BESSEMS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Verstraeten
kantoor houdend te Leuven
Vaartstraat 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hugo Sebreghs
kantoor houdend te Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de gemeente ZEMST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Coopman
kantoor houdend te Brussel
Jules Besmestraat 124
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 oktober 2006, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 26 juli 2006 waarbij wordt gesteld dat, in het algemeen belang, voor de aanleg van vrijliggende fietspaden langsheen de N227, de onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Zemst, geel ingekleurd "op de bijgaande plans 16DB G 000295A-B-C 00", onmiddellijk in bezit moeten worden genomen en waarbij deze onroerende goederen worden onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de

rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkommende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 maart 2007. De tussenkommende partij heeft een memorie ingediend

Eerste auditeur Eric Lanckswertdt heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 november 2009.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stefanie Vanthienen, die loco advocaat Johan Verstraeten verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswertdt heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De eerste verzoekster woont aan de Tervuursesteenweg 435 te Elewijt. Zij is eigenares van een perceel grond dat kadastraal gekend is onder Zemst,

sectie A, perceel nr. 119e3. Het perceel is 3 a 19 ca groot. Ingevolge de bestreden beslissing zal het ten dele worden onteigend. Het betreft inneming nr. 114.

De tweede verzoeker woont aan de Tervuursesteenweg 554 te Elewijt. Hij is eigenaar van een perceel grond dat kadastraal gekend is onder Zemst, sectie A, perceel nr. 100f15. Het perceel is 6 a 16 ca groot. Ingevolge de bestreden beslissing zal het ten dele worden onteigend. Het betreft inneming nr. 48.

De derde verzoeker woont aan de Tervuursesteenweg 525 te Elewijt. Hij is eigenaar van percelen grond die kadastraal gekend zijn onder Zemst, sectie B, perceel nr. 243v2 en sectie E, perceel nr. 243w2. De percelen zijn respectievelijk 10 a 57 ca en 10 a 75 ca groot. Ingevolge de bestreden beslissing zullen zij ten dele worden onteigend. Het betreft inneming nrs. 90 en 91.

4. Op 26 juli 2006 neemt de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur het onteigeningsbesluit dat betrekking heeft op de hierboven vermelde eigendommen van de verzoekende partijen.

IV. Onderzoek van de vordering

5. De verzoekende partijen melden aan de Raad van State dat de vrederechter, bij vonnis van 22 juli 2009, heeft geoordeeld dat het onteigeningsbesluit, dat het voorwerp uitmaakt van huidig beroep, onwettig is, en dat de procedure voor de Raad van State zonder voorwerp is

6. Gelet op de omstandigheden van de zaak kunnen de kosten van het beroep ten laste worden gelegd van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 525 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien november tweeduizend en negen, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Dieter Decock,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Dieter Decock

Eric Brewaeys