

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.917 van 17 november 2009
in de zaak A. 184.823/X-13.412.**

In zake: 1. de b.v.b.a. BLOMMAERT SCHEEPSLUIKEN,
2. de n.v. ANTOM-BEHEER,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Pieter-Jan Vervoort,
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN,
Jan Van Rijswijcklaan 16,
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de gemeente WIJNEGEM,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen,
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210 A,
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Claes,
kantoor houdend te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160,
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de n.v. IDETEX,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carlos De Wolf,
kantoor houdend te 9680 MAARKEDAL,
Etikhovestraat 6,
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 augustus 2007, strekt tot de
nietigverklaring van:

1. “het besluit van de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening dd. 3 mei 2007
houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg ‘De Mouterij’ genaamd

van de gemeente Wijnegem ‘met uitzondering van de in blauw omrande delen van het bestemmingsplan en de stedenbouwkundige voorschriften’,” en
2.“ het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Wijnegem dd. 18 december 2006 houdende definitieve vaststelling van het BPA ‘de Mouterij’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 november 2009.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Valkeniers, die loco advocaten Peter Flamey en Pieter-Jan Vervoort verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Christophe Coen, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Christophe Dael, die loco advocaat Johan Claes verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Carlos De Wolf, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. Met een op 22 oktober 2009 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de n.v. Idetex om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen.

IV. Afstand

Met een ter terechtzitting neergelegd schrijven deelt de raadsman van de verzoekende partijen mee dat zijn cliënten afstand doen van het geding.

BESLISSING

1. Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Idetex wordt ingewilligd.

2. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien november 2009, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens