

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.841 van 16 november 2009
in de zaak A. 153.552/IX-4590**

In zake : de GEMEENTE NEVELE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Lachaert
kantoor houdend te Merelbeke
Hundelgemsesteenweg 166 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Leopold Schellekens
kantoor houdend te Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 juli 2004, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Minister van Binnenlandse Zaken van 12 mei 2004 houdende de verwerping van het beroep van de verzoekende partij tegen het besluit van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van 25 februari 2004 houdende de niet-goedkeuring van het besluit van 27 januari 2004 van de gemeenteraad van de gemeente Nevele houdende de gedeeltelijke goedkeuring en toekenning van de dotatie 2004 van de gemeente Nevele aan de politiezone LoWaZoNe.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 november 2009.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evelien De Raeymaecker, die loco advocaten David D'Hooghe en Leopold Schellekens verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partij maakt deel uit van de politiezone LoWaZoNe (Lovendegem, Waarschoot, Zomergem, Nevele).

Op 12 november 2003 keurt de politieraad de begroting van de politiezone voor het dienstjaar 2004 goed. Uit deze begroting blijkt dat de dotatie van de gemeente Nevele 698.779 euro bedraagt.

3.2. Op 23 december 2003 keurt de gemeenteraad van Nevele de gemeentebegroting, met daarin hetzelfde bedrag van 698.779 euro, goed. De verzoekende partij betwist niet dat deze beslissing definitief en uitvoerbaar is.

3.3. Op 27 januari 2004 beslist de gemeenteraad evenwel de dotatie aan de politiezone niet goed te keuren en niet toe te kennen voor een bedrag van 198.779 euro. De dotatie aan de politiezone wordt aldus beperkt tot een bedrag van 500.000 euro, op grond van de volgende overwegingen:

“Overwegende dat in de gemeentebegroting momenteel een bedrag van 698.779 euro voorzien is als dotatie aan de politiezone;

Overwegende dat dit dotatiebedrag opnieuw ruimschoots de vroegere kostprijs van onze gemeentepolitie (+/- 500.000 euro op jaarbasis) met 198.779 euro overschrijdt;

Overwegende dat het college bijgevolg opnieuw voorstelt deze meerkost uit principe niet goed te keuren gezien de hogere overheid steeds heeft beloofd dat de politiehervorming geen meerkost voor de gemeenten zou betekenen en omdat dit een onrechtmatige afwenteling is van de veiligheidskosten op de lokale besturen, in casu onder meer op onze gemeente;”

3.4. Op 25 februari 2004 keurt de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen het gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2004 niet goed, op grond van de volgende overwegingen:

“Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna aangeduid als WGP), inzonderheid op de artikelen 34, 40, 66 en 71 tot 76;

Gelet op de ministeriële omzendbrief PLP 29 van 7 januari 2003 betreffende de begroting van de politiezone: gemeentelijke dotaties aan de politiezones;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2004 houdende dotatie 2004 aan politiezone LoWaZoNe - gedeeltelijke toekenning;

Overwogen dat een afschrift van dit besluit op 6 februari 2004 op het provinciaal gouvernement is ingekomen;

Overwegende dat krachtens artikel 66 WGP de goedkeuring van de beslissingen betreffende de personeelsformatie, betreffende de begroting en de erin aangebrachte wijzigingen, betreffende de bijdrage van een gemeente aan de politieraad en de erin aangebrachte wijzigingen slechts kan worden geweigerd omwille van de schending van de bepalingen vervat in deze wet of genomen krachtens deze wet;

Gelet op artikel 1 van voormeld gemeenteraadsbesluit krachtens hetwelk de voorziene gemeentelijke dotatie Nevele van € 698.779 aan de politiezone LoWaZoNe, zoals in de gemeentebegroting 2004 en in de politiebegroting 2004 opgenomen, niet wordt goedgekeurd; dat een bedrag van € 198.779 in mindering wordt gebracht;

Overwegende dat krachtens artikel 34 WGP artikel 252 van de nieuwe gemeentewet van toepassing is op het budgettair en financieel beheer van de lokale politie; dat volgens dit artikel de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de meergemeentezone in geen enkel geval een deficitair saldo op gewone of de buitengewone dienst, noch een fictief batig saldo mag vertonen;

Overwegende dat het voormelde gemeenteraadsbesluit tot gevolg heeft dat in de politiebegroting 2004 een fictieve ontvangst ten bedrage van € 198.779 staat ingeschreven; dat er dus sprake is van strijdigheid met artikel 34 WGP;

Gelet op de voormelde ministeriële omzendbrief PLP 29 van 7 januari 2003 volgens dewelke er conformiteit moet zijn tussen enerzijds het bedrag in de begroting van de politiezone met betrekking tot de dotatie van een bepaalde gemeente en anderzijds het bedrag betreffende diezelfde dotatie aan de politiezone, zoals ingeschreven in de gemeentebegrotingen en/of zoals vastgesteld door de gemeenteraad in haar besluit;

Overwegende dat er weliswaar conformiteit is tussen het bedrag ingeschreven in de begroting van de politiezone (€ 698.779) en het bedrag ingeschreven in de gemeentebegroting (€ 698.779); dat deze conformiteit evenwel doorbroken wordt door voormeld gemeenteraadsbesluit, waardoor voor het dienstjaar 2004 nog slechts een dotatie van € 500.000 voorzien wordt;”

Dit besluit wordt op 25 februari 2004 aan de verzoekende partij overgemaakt .

3.5. Op 30 maart 2004 tekent de gemeenteraad van de verzoekende partij beroep aan tegen het besluit tot niet-goedkeuring.

3.6. Op 12 mei 2004 verwerpt de verwerende partij dit beroep. Dit is de bestreden beslissing. Zij is als volgt gemotiveerd:

“Overwegende dat hogervermelde omzendbrief PLP 29 van 7 januari 2003, overeenkomstig artikel 40 WGP, de meergemeentezones aanspoort tot daadwerkelijk overleg en een éénduidige beslissing over de gemeentelijke dotaties vooraleer de politieraad de begroting van het lokaal politiekorps goedkeurt en vooraleer elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend;

Dat de begrotingscommissie van de politiezone LoWaZoNe in haar verslag van 29 oktober 2003 een gemeentelijke dotatie van 698.779 euro voor de gemeente Nevele adviseert;

Dat de ontvanger van de gemeente Nevele deel uitmaakt van deze begrotingscommissie en voormeld voorstel van gemeentelijke dotatie onderschreef;

Dat bij het opstellen van de politiebegroting 2004 de dotatie 2004 voor de gemeente Nevele aan de politiezone voor een bedrag van 698.779 euro werd opgenomen onder artikel 33004/485-48 van de politiebegroting 2004;

Dat de politieraad, in zitting van 12 november 2003, de politiebegroting 2004 unaniem goedkeurde;

Dat hieruit blijkt dat de gemeente Nevele akkoord gaat met een dotatie van 698.779 euro aan de politiezone;

Dat de gemeenteraad van Nevele op 23 december 2003 de gemeentebegroting 2004 vaststelt en onder artikel 33001/435-01 een dotatie politiebegroting voorziet voor een bedrag van 698.779 euro;

Dat uit voormelde elementen duidelijk blijkt dat de gemeente Nevele, bij het opstellen van de politiebegroting voor de politiezone LoWaZoNe, samen met de andere gemeenten een consensus inzake de financieringssleutel had gevonden;

Overwegende dat de gemeenteraad van Nevele, bij voormeld besluit van 27 januari 2004, de voorziene gemeentelijke dotatie van Nevele van 698.779 euro aan de politiezone LoWaZoNe slechts voor een bedrag van 500.000 euro goedkeurt en toekent aan de politiezone;

Dat deze dotatie echter wel voorzien was in de gemeentebegroting 2004 en in de politiebegroting 2004;

Dat deze dotatie van 698. 779 euro reeds goedgekeurd was;

Dat de gemeente Nevele door haar gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2004 eenzijdig de bestaande consensus binnen de politieraad verbreekt;

Overwegende dat krachtens art. 34 WGP art. 252 NGW van toepassing is op het budgettair en financieel beheer van de lokale politie;

Dat volgens dit artikel de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de meergemeentezone in geen enkel geval een deficitair saldo op de gewone of de buitengewone dienst, noch een fictief evenwicht of een fictief batig saldo mag vertonen;

Overwegende dat het voormelde gemeenteraadsbesluit van Nevele tot gevolg heeft dat in de politiebegroting 2004 een fictieve ontvangst ten bedrage van 198.779 euro staat ingeschreven;

Dat hierdoor het begrotingsevenwicht voor de politiebegroting 2004 verstoord wordt; dat de begroting van de LoWaZoNe in evenwicht moet zijn, conform art. 252 NGW, van toepassing gemaakt door art. 34 WGP;

Overwegende dat hogervermelde ministeriële omzendbrief PLP 29 van 7 januari 2003 bovendien bepaalt dat er conformiteit moet zijn tussen enerzijds het bedrag in de begroting van de politiezone met betrekking tot de dotatie van een bepaalde gemeente en anderzijds het bedrag betreffende diezelfde dotatie aan de politiezone, zoals ingeschreven in de gemeentebegroting en/of zoals vastgesteld door de gemeenteraad in haar besluit;

Overwegende dat er conformiteit is tussen het bedrag ingeschreven in de begroting van de politiezone (698.779 euro) en het bedrag ingeschreven in de gemeentebegroting (698.779 euro);

Dat deze conformiteit evenwel verbroken wordt door voormeld gemeenteraadsbesluit, waardoor voor het dienstjaar 2004 nog slechts een dotatie van 500.000 euro wordt voorzien;

Dat derhalve, om voormelde redenen, de niet-goedkeuring door de Gouverneur van het besluit van de gemeente Nevele, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 27 januari 2004, gerechtvaardigd is;”

3.7. Hetzelfde gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2004, dat door de bestreden beslissing niet goedgekeurd wordt, is niet alleen onderworpen aan het door de wet van 7 december 1998 tot organisatie van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveau's ingestelde specifiek toezicht uitgeoefend door de federale overheid, maar tevens aan het gewoon (algemeen) toezicht uitgeoefend door de organen van het Vlaamse Gewest. In het kader van dit toezicht werd hetzelfde gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2004 door de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden vernietigd bij besluit van 22 juni 2004. Dit besluit maakt het voorwerp uit van het verzoek tot nietigverklaring ingeschreven onder rolnummer 155.513/IX-4656.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De Raad van State onderzoekt ambtshalve het belang van de verzoekende partij bij het beroep. Te dezen rijst de vraag of de vernietiging van de bestreden beslissing de verzoekende partij nog wel enig voordeel kan opleveren.

5. De auditeur-verslaggever heeft in zijn verslag uiteengezet dat de goedkeuring van de gemeentebegroting 2004 met daarin een dotatie aan de politiezone voor een bedrag van 698.779 euro impliceert dat de gemeenteraad ook het bedrag van de gemeentelijke dotatie aangenomen heeft, zodat hij nadien dat bedrag niet meer kan verminderen. Hij besluit dat, nu de verzoekende partij na de vernietiging van het bestreden besluit nog altijd geconfronteerd zal blijven met het oorspronkelijk vastgesteld bedrag van de gemeentelijke dotatie, als vermeld in de gemeentebegroting, zij geen voordeel kan halen uit een vernietiging.

6. De verzoekende partij heeft, om redenen die haar eigen zijn, het standpunt ingenomen in het auditoraatsverslag niet ontkracht en de conclusie van de ontstentenis van belang niet betwist.

Zij legt zich derhalve neer bij de gevolgde redenering, hetgeen bij de Raad van State de vraag oproept naar haar actuele belangstelling voor de oplossing van het geschil. In een geval als dit, waarin de verzoekende partij geconfronteerd wordt met een auditoraatsverslag waarin voorgesteld wordt het beroep als onontvankelijk te verwerpen, kan de eenvoudige vraag om de procedure voort te zetten het bewijs niet inhouden dat de verzoekende partij nog echt bekommerd is om de zaak in gunstige zin te keren. De verzoekende partij is ook ter

terechtzinging niet verschenen om daar haar actueel belang toe te lichten. Uit het aldus bewezen geacht gebrek aan volgehouden belangstelling volgt dat het beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan actueel belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzinging van 16 november 2009, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Bert Thys,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
met bijstand van	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche