RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 197.690 van 10 november 2009
in de zaak A. 194.380/XII-6000.

In zake: de n.v. WYCOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carlos De Wolf en Jozef Timmermans
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de HULPKAS VOOR WERKLOOSHEIDSUITKERINGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Teerlinck
kantoor houdende te 2300 Turnhout
de Merodelei 112
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. De vordering

1. De vordering, ingesteld op 23 oktober 2009, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van onbekende datum van Verwerende Partij, waarbij de opdracht 'Renovatie kantoorgebouw HVW / CPAC - dossier: 0832 HUKA - bestek nr. 009616' wordt toegewezen aan de nv CIT Blaton".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 november 2009, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jozef Timmermans, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Peter Teerlinck, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Voorwerp van de vordering

3. Bij brief van 8 oktober 2009 werd aan de verzoekende partij door de administrateur-generaal van de verwerende partij medegedeeld dat de in het geding zijnde opdracht "werd toegewezen aan een andere inschrijver". Voorts werd verwezen naar artikel 21 bis van de wet van 24 december 1993 op de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en de verplichting om bij de Raad van State binnen een termijn van 15 dagen een eventuele procedure in kort geding bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te dienen.

4. In haar nota verklaart de verwerende partij echter dat "de bestreden beslissing op heden niet bestaat", hetgeen ter terechtzitting door haar raadsman wordt herhaald. De verzoekende partij neemt daar nota van en vraagt om de verwerende partij in de kosten te verwijzen. Laatstgenoemde gedraagt zich dienaangaande naar de wijsheid van de Raad van State.

5. De vordering blijkt geen voorwerp te hebben en is dienvolgens af te wijzen als niet ontvankelijk. In de gegeven omstandigheden is het passend de verwerende partij in de kosten te verwijzen, aangezien zij met de voornoemde brief van 8 oktober 2009 de verzoekende partij heeft misleid.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien november 2009, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

met bijstand van

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier,	**De voorzitter,**
Astrid Truyens	**Dierk Verbiest**