

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.674 van 9 november 2009
in de zaak A. 96.260/IX-2540**

In zake : Suzanne DU BOIS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hilde De Boever
 kantoor houdend te Oosterzele
 Stationsstraat 23
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de staats-
secretaris voor Mobiliteit
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Johan Vanden Eynde en Bart Van Hyfte
kantoor houdend te Brussel
Kroonlaan 340

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 oktober 2000, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 8 augustus 2000 van de minister van Mobiliteit en Vervoer waarbij de beslissing van 10 maart 2000 van de directeur-generaal van het Bestuur van Wegverkeer en Infrastructuur van het ministerie van Verkeer en Infrastructuur waarbij een einde wordt gesteld aan de tewerkstelling van Suzanne DU BOIS als verantwoordelijke van de Directie voor de Inschrijving van de Voertuigen - antenne te Gent-Zwijnaarde, wordt “bevestigd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 92.467 van 22 januari 2001 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft geen memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Henry Colin heeft een verslag opgesteld.

De verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2009.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter De Bosscher, die loco advocaat Hilde De Boever verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Laurent Delmotte, die loco advocaten Johan Vanden Eynde en Bart Van Hyfte verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op het tijdstip van de bestreden beslissing heeft de verzoekster de graad van bestuursassistent bij het ministerie van Verkeer en Infrastructuur. Na een loopbaan van dertig jaar bij de Financedienst van de Algemene Diensten van Verkeer en Infrastructuur, wordt zij vanaf 1 februari 1996 geaffecteerd bij het bestuur van de Luchtvaart.

3.2. Met een nota van 18 maart 1996 doet de minister van Vervoer een oproep tot de kandidaten voor een tewerkstelling bij de Directie voor de Inschrijving van de Voertuigen (hierna D.I.V.) antennes te Gent-Zwijnaarde en te Charleroi-Gosselies.

Voor de functie van verantwoordelijke van de antenne wordt bepaald dat de kandidaten vastbenoemd moeten zijn in niveau II en de graad van bestuurschef, of een daarmee gelijkgestelde graad, moeten hebben, dat de titularissen van de oude graad van administratief adjunct, of een daarmee gelijkgestelde graad, ook hun kandidatuur mogen indienen, maar dat die slechts in overweging zal genomen worden als geen enkele kandidatuur van bestuurschef in aanmerking kan worden genomen.

De verzoekster stelt zich kandidaat voor de betrekking van verantwoordelijke van de D.I.V.-antenne te Gent-Zwijnaarde.

3.3. Met een brief van 6 juni 1996 deelt de minister van Vervoer aan de verzoekende partij mee dat zij in aanmerking komt voor de betrekking van verantwoordelijke van de D.I.V.-antenne te Gent-Zwijnaarde, “omdat geen enkele kandidatuur van een bestuurschef in aanmerking kon genomen worden”.

Bij besluit van de Secretaris-generaal van 17 juni 1996 wordt de verzoekster geaffecteerd bij het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur met ingang van dezelfde datum.

3.4. Met een aangetekend schrijven van 10 maart 2000 deelt de directeur-generaal van het Bestuur van Wegverkeer en Infrastructuur aan de verzoekende partij mee dat haar vrijwillige waarneming van de functie van verantwoordelijke van de D.I.V.-antenne van Gent-Zwijnaarde een einde neemt op 31 maart 2000, omdat de kandidatuur werd aanvaard, van een personeelslid van niveau II dat titularis is van de graad van bestuurschef.

Op 10 maart 2000 vraagt de verzoekster aan de directeur-generaal om zijn beslissing te herzien, enerzijds omdat noch de oproep tot de kandidaten van 18 maart 1996, noch de aanstellingsbrief van 6 juni 1996 expliciet inhield dat zij uit haar functie zou ontheven worden indien zich later een kandidaat met de graad van bestuurschef zou aandienen, anderzijds omdat de aangehaalde motivatie niet overeenstemt met de beginselen die gehanteerd werden in een latere oproep voor betrekkingen in D.I.V.-antennes.

3.5. Op 28 maart 2000 deelt de secretaris-generaal aan de verzoekster mee dat hij, vermits de directeur-generaal een einde heeft gesteld aan haar

aanstelling als verantwoordelijke van de D.I.V., bijkantoor Gent-Zwijnaarde, en zij vóór haar aanstelling aldaar was tewerkgesteld bij het Bestuur van de Luchtvaart, beslist heeft haar opnieuw bij dat bestuur te affecteren.

Op 7 april 2000 deelt de verzoekster aan de secretaris-generaal mee dat zij met deze maatregel niet kan instemmen, en vraagt zij om de stopzetting van haar tewerkstelling als verantwoordelijke van de D.I.V.-antenne Gent-Zwijnaarde opnieuw te willen onderzoeken.

3.6. Op 4 mei 2000 deelt de directeur-generaal aan de verzoekster mee dat hij geen aanleiding ziet om zijn beslissing om vanaf 31 maart 2000 een einde te stellen aan haar tewerkstelling als verantwoordelijke van de D.I.V.-antenne Gent-Zwijnaarde te herroepen, aangezien de aanwijzingen in de D.I.V.-antennes zuiver functionele aanwijzingen zijn, de betrekking van verantwoordelijke normaal voorbehouden is aan een titularis van de graad van bestuurschef, en de verwijzing naar een latere oproep voor drie andere antennes niet terzake dienend is, vermits die antennes inzake werkvolume van minder belang zijn.

Op 9 mei 2000 bevestigt de secretaris-generaal zijn beslissing om verzoekster opnieuw bij het Bestuur van de Luchtvaart te affecteren, aangezien die beslissing werd genomen op voorstel van de directeur-generaal van het Bestuur van Wegverkeer en Infrastructuur en de aanstellingsmodaliteiten voor de D.I.V.- antenne Gent-Zwijnaarde duidelijk blijken uit de aanstellingsbrief van 6 juni 1996.

3.7. Op 4 juli 2000 vraagt de verzoekster de minister van Mobiliteit en Vervoer het dossier opnieuw in beschouwing te willen nemen, en vraagt zij opnieuw als verantwoordelijke van de D.I.V.-antenne Gent-Zwijnaarde te worden aangesteld.

Op 8 augustus 2000 deelt de minister aan de verzoekster mee dat de affectatie bij een bestuur en de toewijzing aan een dienst de verantwoordelijkheid zijn van de secretaris-generaal en de directeur-generaal, dat een affectatie nooit definitief is, dat haar nieuwe affectatie bij het Bestuur van de Luchtvaart enerzijds op reglementair vlak in orde is en dat de secretaris-generaal en de directeur-generaal anderzijds beter geplaatst zijn om vanuit het functioneel oogpunt te oordelen waar de personeelsleden het best geaffecteerd worden, en dat het haar bijgevolg niet mogelijk is ten gunste van de verzoekster tussen te komen in dit dossier.

3.8. Bij ministerieel besluit van 27 november 2003 wordt de verzoekster met ingang van 1 december 2003 eervol ontslag verleend en wordt haar gegund haar aanspraak op een rustpensioen te doen gelden wegens lichamelijke ongeschiktheid.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. De verwerende partij heeft geen memorie van antwoord ingediend.

VII. Ontvankelijkheid van het beroep

5. Het beroep van de verzoekster strekt ertoe om haar tewerkstelling als verantwoordelijke van de D.I.V.- antenne Gent-Zwijnaarde te kunnen voortzetten. Dit doel kan evenwel niet meer bereikt worden, vermits zij met ingang van 1 december 2003 op pensioen is gesteld.

Het beëindigen van verzoeksters tewerkstelling bij de D.I.V. is niet gesteund op de wijze waarop zij haar functie heeft uitgeoefend, maar wel op het feit dat zij die functie slechts waarnam en dat de kandidatuur werd aanvaard van een personeelslid van niveau II dat titularis is van de voor die functie vereiste graad van bestuurschef. Aldus houdt die beëindiging geen negatieve beoordeling in van het persoonlijk functioneren van de verzoekster en blijkt niet dat zij, ook na haar pensionering, nog een moreel belang zou hebben bij de vernietiging ervan.

Bijgevolg dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekster niet langer blijkt geeft van het rechtens vereiste actuele belang bij haar beroep.

Gelet op de omstandigheden, eigen aan de zaak, is er aanleiding om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 347,06 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 november 2009, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
met bijstand van	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

André Vandendriessche