

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.654 van 6 november 2009
in de zaak A. 194.457/IX-6570**

In zake : Carl DE SCHUTTER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jürgen Millen
kantoor houdend te Hoeselt
Tongersesteenweg 4/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 3 november 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de mondelinge beslissing van 28 oktober 2009 waardoor de verzoeker werd getransfereerd van de gevangenis te Hasselt naar de gevangenis te Brugge.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 november 2009, om 11.15 uur.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karel Claes, die loco advocaat Jürgen Millen verschijnt voor de verzoeker, en attaché Xavier Laureyns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Alexander Van Steenberge, gemachtigd om ter terechtzitting advies te verlenen, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 28 oktober 2009 brengt de Directie Detentiebeheer aan de verzoeker mondeling ter kennis dat hij wordt overgebracht van de gevangenis te Hasselt naar de gevangenis te Brugge.

Op het tijdstip van de bestreden beslissing bevindt de verzoeker zich in het penitentiair centrum te Brugge waar hij zijn straf uitzit.

IV. Onderzoek van de vordering

4.1. De verwerende partij werpt ter zitting een exceptie van onbevoegdheid van de Raad van State op.

4.2.1. Op grond van artikel 14, § 1, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State doet de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak, bij wijze van arresten, over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden.

Dezelfde regel geldt voor de vorderingen tot schorsing.

Het is vaste rechtspraak dat de Raad van State niet de rechtsmacht heeft om kennis te nemen van beroepen tegen handelingen van administratieve overheden waarbij het bestuur, zoals in voorliggend geval, rechtstreeks meewerkt aan de uitvoering van vonnissen en arresten van de justitiële rechter (zie onder meer R.v.St., REMYSEN, nr. 150.550, 24 oktober 2005; R.v.St., REMYSEN, nr. 188.153, 24 november 2008; en R.v.St., DE SMEDT, nr. 116.899, 11 maart 2003; arrest gewezen door de algemene vergadering van de Raad van State).

4.2.2. De uitvoering van de gevangenisstraf houdt een rechtstreekse medewerking in aan de tenuitvoerlegging van de vrijheidsstraf, waartoe de

gedetineerde werd veroordeeld door een definitief vonnis of arrest van de strafrechter.

4.2.3. Bijgevolg is de Raad van State zonder rechtsmacht om van de voorliggende vordering kennis te nemen en is de exceptie gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 november 2009, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons