RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 197.605 van 3 november 2009
in de zaak A. 164.749/X-12.426.

In zake: de gemeente HOOGLEDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Isabelle Larmuseau, Peter De Smedt en Bert Roelandts
kantoor houdend te 9000 GENT
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 OOSTENDE
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de b.v.b.a. SENERGHO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Ghysels
kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 juli 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 3 juni 2005 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep tegen het besluit van 4 november 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van “een loods met silo’s voor biomethanisatie van biomassa, energieproductie, verwerking en droging van het einddigestaat” op een perceel gelegen te Hooglede, Driewegenstraat 21, kadastraal bekend sectie C, nr. 4/f/2.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 3 oktober 2005. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Jan Clement heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 oktober 2009.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Charlene Lecluyse, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jurgen De Staercke, die loco advocaat Jan Ghysels verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

3. De griffie van de Raad van State heeft de verwerende partij bij aangetekend schrijven van 23 augustus 2005 uitgenodigd om het dossier en een memorie van antwoord in te dienen binnen de voorziene termijn van 60 dagen en deze brief werd ontvangen en getekend voor ontvangst op 24 augustus 2005. De memorie van antwoord werd neergelegd bij aangetekend schrijven van 22 november 2005, is derhalve laattijdig, en moet uit de debatten worden geweerd.

Met een brief van 26 oktober 2009 doet de verzoekende partij afstand van het geding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie november 2009, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

met bijstand van

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Roger Stevens**