

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.576 van 30 oktober 2009
in de zaak A. 188.726/XII-5478.**

In zake: Rudolf NOPPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Erik Vergauwen
kantoor houdend te Heverlee
Koning Leopold III-laan 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD LEUVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dany Socquet
kantoor houdend te Tervuren
Merenstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 juni 2008, strekt tot de nietigverklaring van de “beslissing van heren [R.V.] en [K.V.], in hun hoedanigheid van personeelslid van de Stad Leuven, houdende ongunstige evaluatieresultaat voor 2007, aan verzoeker ter kennis gebracht op 09.04.2008”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 186.615 van 30 september 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Bart Weekers heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 23 juni 2009, welke zitting werd uitgesteld naar de zitting van 8 september 2009 en vervolgens naar de zitting van 20 oktober 2009.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ansie Coopman, die loco advocaat Eric Vergauwen verschijnt voor verzoeker, en advocaat Dany Socquet, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Bart Weekers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Ter terechtzitting doet verzoeker afstand van het beroep.

4. Wat de kosten betreft vraagt verzoeker om ze ten laste van de verwerende partij te leggen. Hij betoogt daartoe dat verwerende partij hem in haar brief van 6 mei 2008 inzake “beroepsprocedure evaluatie - kennisgeving” “op het verkeerde been heeft gezet”. Verwerende partij beaamt dat geheel en al.

De Raad van State ziet geen reden om terzake met partijen van mening te verschillen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 oktober 2009, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,
met bijstand van

Frank Bontinck,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Frank Bontinck

Johan Lust