

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 197.532 van 29 oktober 2009
in de zaak A. 190.062/X-13.932.**

In zake : 1. Louis VAN LOO,
 2. Rita CLEYMANS,
 die woonplaats kiezen te
 1840 LONDERZEEL,
 Bergstraat 9

tegen :

de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14, bus 3.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Louis VAN LOO en Rita CLEYMANS op 3 oktober 2008 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 31 juli 2008 van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij hun beroep ingesteld tegen het besluit van 15 oktober 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Londerzeel waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het verbouwen van een schuur tot 2 woningen op een perceel gelegen te Londerzeel, Bergstraat 11, kadastraal bekend sectie D, nr. 527/g, niet wordt ingewilligd;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 6 januari 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 4 mei 2009, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2009, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Rita CLEYMANS, en van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK, hiertoe gemachtigd bij beslissing van de adjunct-auditeur-generaal van 31 oktober 2008, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Dit wordt door de verzoekende partijen niet betwist.

De verzoekster beroept zich ter terechtzitting op een slechte emotionele gemoedstoestand in de periode waarin de memorie van wederantwoord moest worden ingediend.

Zij toont hiermee geen overmacht aan, vermits niets haar belette zich in de rechtspleging te laten bijstaan door een advocaat.

Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt. Het beroep is niet ontvankelijk.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.