RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 197.531 van 29 oktober 2009
in de zaak A. 171.924/X-12.787.

In zake : 1. Pauwel VAN HOUT,
2. Liesbeth SLACHMUYLDERS,
wonende te 1840 LONDERZEEL,
Molenstraat 57

tegen :

de gemeente LONDERZEEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

tussenkomende partij :

de n.v. BRICOMARKT,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. EMPEREUR,
kantoor houdende te 2600 ANTWERPEN,
Uitbreidingstraat 2.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Pauwel VAN HOUT en Liesbeth SLACHMUYLDERS op 10 april 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Londerzeel, d.d. 6 februari 2006 waarbij aan de N.V. Bricomarkt (...) een bouwvergunning wordt afgeleverd tot het vernieuwen van een betonverharding”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 7 juni 2006 ingediend door de n.v. BRICOMARKT;

Gelet op de beschikking van 22 juni 2006 die de tussenkomst van de n.v. BRICOMARKT toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 8 januari 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 4 mei 2009, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2009, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VAN GIEL, die loco advocaat E. EMPEREUR verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK, daartoe gemachtigd bij beslissing van de adjunct-auditeur-generaal van 31 oktober 2008, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Dit wordt door de verzoekende partijen niet betwist.

Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

De verzoekende partijen, die gevraagd hadden te worden gehoord, zijn niet ter terechtzitting verschenen. Dienvolgens staat niets de toepassing van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**