

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 197.530 van 29 oktober 2009
in de zaak A. 189.199/X-13.863.**

In zake :
1. de b.v.b.a. MEEUS LEDER,
2. de b.v.b.a. YANNIC FONDERIE,
3. Yannic FONDERIE,
4. Griet MEEUS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat M. FEYAERTS,
kantoor houdende te 3150 HAACHT,
Markt 22

tegen :

de gemeente HAACHT,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18.

tussenkomende partijen (in de vordering tot schorsing bij uiterst
dringende noodzakelijkheid) :

1. Jan CORBEELS,
2. Nancy STORMS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat C. DEVLIES,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Bondgenotenlaan 132.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. MEEUS LEDER, de
b.v.b.a. YANNIC FONDERIE, Yannic FONDERIE en Griet MEEUS op
2 september 2008 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het
besluit van 19 maart 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de
gemeente Haacht waarbij aan CORBEELS-STORMS de stedenbouwkundige
vergunning wordt verleend voor het aanleggen van een terras op een perceel gelegen
te Haacht, Werchtersesteenweg 5, kadastraal bekend sectie B, nr. 249/l;

Gelet op het arrest nr. 185.619 van 5 augustus 2008 waarbij de voorlopige schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de bestreden beslissing en waarbij de zaak opnieuw wordt opgeroepen op de openbare terechtzitting van 7 augustus 2008;

Gelet op het arrest nr. 185.641 van 8 augustus 2008 waarbij de bij het arrest nr. 185.619 van 5 augustus 2008 voorlopig bevolen schorsing wordt bevestigd;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de mededeling aan de griffie van auditeur A. EYLENBOSCH op grond van artikel 15quater van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van het feit dat de auditeur-verslaggever geen nieuw verslag heeft ingediend en dat wordt voorgesteld de bestreden akte te vernietigen overeenkomstig de arresten waarbij uitspraak werd gedaan over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. FEYAERTS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat T. RYCKALTS, die loco advocaat C. GYSEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK, daartoe gemachtigd bij beslissing van de adjunct-auditeur-generaal van 31 oktober 2008, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met het arrest nr. 185.619 van 5 augustus 2008 werd door de Raad van State de voorlopige schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van het bestreden besluit.

Met het arrest nr. 185.641 van 8 augustus 2008 werd door de Raad van State de bij het arrest nr. 185.619 van 5 augustus 2008 voorlopig bevolen schorsing bevestigd.

De verwerende partij heeft geen memorie van antwoord ingediend.

De in het kort geding tussengekomen partijen zijn niet in het voorliggend annulatieberoep tussengekomen.

Het auditorsverslag maakt toepassing van artikel 15quater van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, ingevoegd bij artikel 70 van het koninklijk besluit van 25 april 2007, dat het bevoegde lid van het auditoraat toelaat, bij gebrek aan nieuwe gegevens sedert de arresten waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid werd bevolen en vervolgens bevestigd, geen nieuw verslag in te dienen.

In de laatste memorie voert de verwerende partij aan dat “het Schepencollege in zitting van 5 februari 2009 stedenbouwkundige vergunning verleend heeft onder voorwaarden voor de regularisatie van het dakterras”, dat “het indienen van een nieuwe cq. gewijzigde aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning niet anders kan begrepen worden als een verzaking aan de bestreden stedenbouwkundige vergunning” en dat “minstens de procedure zonder voorwerp is”.

De verzaking wordt door geen der partijen betwist.

Het beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het niettemin om het bestreden besluit omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer alsnog te vernietigen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 19 maart 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haacht waarbij aan CORBEELS-STORMS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het aanleggen van een terras op een perceel gelegen te Haacht, Werchtersesteenweg 5, kadastraal bekend sectie B, nr. 249/l.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1400 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 2009 :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.