

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.410 van 28 oktober 2009
in de zaak A. 184.100/IX-5678.**

In zake : Jean-Pierre BIEBUYCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans en Thomas Eyskens
kantoor houdend te Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Buitenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alain Verriest en Patrick De Maeyer
kantoor houdend te Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 mei 2007, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 8 januari 2007 waarbij Bart Ouvry, Pol De Witte, Nancy Rossignol, Gunther Sleenwagen, Luc Jacobs, Frank Carruet, Léopold Merckx, Machteld Fostier, Jan De Bruyne, Geert Muylle en Danielle Haven worden bevorderd tot de tweede administratieve klasse op datum van 1 februari 2006.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 oktober 2009.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joachim Honnay, die loco advocaat Dirk Lindemans verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Patrick De Maeyer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Melissa Celis, gemachtigd om ter terechtzitting advies te verlenen, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Het verzoekschrift bevat enkel een opsomming van feiten die in essentie bestaan uit het loopbaanverloop van de verzoeker.

Het verzoekschrift gaat vervolgens in op de verdiensten van de verzoeker en op enkele gemiste kansen in zijn beroepsloopbaan. Het verzoekschrift refereert geenszins aan de personen wiens bevorderingen worden bestreden door de verzoeker.

4. Het staat vast dat het verzoekschrift geen middel bevat tot staving van het beroep van de verzoeker.

Met de verwerende partij, die desbetreffend een exceptie van niet ontvankelijkheid opwerpt, stelt de Raad van State vast dat artikel 2, § 1, 2/, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (thans artikel 2, § 1, 3/), niet werd nageleefd.

5. Daaraan wordt niet verholpen door in de memorie van wederantwoord een reeks middelen aan te voeren en derhalve te lezen in het verzoekschrift die daarin niet zijn te vinden.

6. Bijgevolg is het annulatieberoep niet ontvankelijk en is de exceptie van de verwerende partij gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 oktober 2009, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,
met bijstand van

Wim Geurts,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons