

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 197.367 van 27 oktober 2009
in de zaak A. 80.735/X-8490.**

In zake : 1. Luc VERMOERE,
 2. Marily VAN DER ELST,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat R. ASCRAWAT,
 kantoor houdende te 8630 VEURNE,
 Kaaiplaats 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

tussenkommende partij :

Guido OP DE BEECK,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. HERMANS,
kantoor houdende te 2180 EKEREN,
Jos Craeybeckxlaan 7.

verzoekende partij in tussenkomst :

Vereniging der Mede-eigenaars Residentie ter Zee,
vertegenwoordigd door haar syndicus de b.v.b.a. Immo Decuypere,
Albert I laan 113,
8670 OOSTDUINKERKE.

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc VERMOERE en Marily VAN DER ELST op 16 oktober 1998 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 3 augustus 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij hun de vergunning wordt geweigerd voor het regulariseren van een bestemmingswijziging van een achtergebouw gelegen aan de Zeedijk te Koksijde-Oostduinkerke, kadastraal bekend sectie G, nr. 37/a;

Gelet op het arrest nr. 82.951 van 19 oktober 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting op 17 december 1999 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 11 januari 2000 ingediend door Guido OP DE BEECK;

Gelet op de beschikking van 20 september 2000 die de tussenkomst van Guido OP DE BEECK toelaat;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 30 december 1999 ingediend door de Vereniging der Mede-eigenaars Residentie Ter Zee;

Gelet op de beschikking van 1 december 2003 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de Vereniging der Mede-eigenaars Residentie Ter Zee wordt afgewezen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 3 februari 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partijen;

Gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. ASCRAWAT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partijen hebben geen antwoord gegeven op de vraag naar hun belang die hun namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 19 maart 2009. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter hun medewerking te onthouden, geven de verzoekende partijen blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door hun ingediende beroep.

De verzoekende partijen hebben ter terechtzitting geen argumenten aangebracht die deze vaststelling vermogen te ontkrachten. Er dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekende partijen niet doen blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 247,90 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij en de verzoekende partij in tussenkomst, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig oktober 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.