

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.204 van 23 oktober 2009
in de zaak A. 193.941/XII-5948.**

In zake: Jana DEWIT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Egbert Lachaert
 kantoor houdend te Gent
 Driekoningenstraat 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de VZW SINT-PIETERSINSTITUUT GENT

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 september 2009, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “(1) het besluit van 20 augustus 2009 waarin aan verzoekende partij een oriënteringsattest C werd uitgereikt en van (2) het besluit van 7 september 2008 (gedateerd op 10 september ‘09), van de delibererende klassenraad van het Sint-Pietersinstituut te Gent, waarbij de eerdere beslissing van klassenraad bevestigd werd [en van] (3) de impliciete weigeringsbeslissing die blijkt uit de voormelde twee bestreden beslissingen om een diploma secundair onderwijs uit te reiken”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 september 2009, om 10.30 uur. Op deze zitting is de zaak uitgesteld naar de zitting van 29 september 2009.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Sammy Bouzoumita en Nicolas Berben, die loco advocaat Egbert Lachaert verschijnen voor verzoekster, en algemeen directeur Renata Janssens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Jurgen Neuts, bij beslissing van 31 oktober 2008 van de auditeur-generaal gemachtigd om ter openbare terechtzitting advies te verlenen, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven;

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Voorwerp van het beroep

3. Op 24 september 2009 heeft de delibererende klassenraad beslist “om het diploma secundair onderwijs toe te kennen” aan verzoekster. Door de nieuwe beslissing is de voorliggende vordering tot schorsing, alsook het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden.

Alsdan kan, gelet op artikel 30, § 5, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

Gelet op de intrekking past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig oktober 2009, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
	waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren