

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.143 van 22 oktober 2009
in de zaak A. 183.039/VII-36.978.**

In zake : de NV STAR FINANCE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gwijde Vermeire
kantoor houdend te Gent
Voskenslaan 301
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :
Kristof VERSCHELDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc D'Hoore
kantoor houdend te Brugge
Dirk Martensstraat 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekende partij in tussenkomst :
de BVBA VERBIVAR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc D'Hoore
kantoor houdend te Brugge
Dirk Martensstraat 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 mei 2007, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 7 februari 2007 waarbij de beroepen, ingediend tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 13 juli 2006 houdende het verlenen van de milieuvergunning aan Kristof Verschelde om een varkenshouderij,

gelegen aan de Landegemstraat 4 te Nevele, te exploiteren, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de beroepen beslissing wordt gewijzigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 20 juni 2007. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De verzoekende partij in tussenkomst heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 september 2009.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gwijde Vermeire, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Rudy Verschraegen, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Gregory Vermaercke, die loco advocaat Marc D'Hoore verschijnt voor de tussenkomende partij en de verzoekende partij in tussenkomst, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De tussenkomende partij heeft reeds op 11 mei 2007 de op 7 februari 2007 verleende milieuvergunning, voorwerp van deze betwisting, overgelaten aan de verzoekende partij in tusssekomst. Zij heeft bijgevolg geen belang meer aangezien zij niet meer de exploitant is. Haar tussenkomst wordt bijgevolg afgewezen.

4. De verzoekende partij in tussenkomst, die sedert 11 mei 2007 de exploitatie heeft overgenomen, verzoekt op 30 juni 2009 de Raad van State om te mogen tussenkomen in het geding. Zulks nadat zowel de verzoeker als de verwerende partij hun laatste memorie hebben neergelegd en terwijl de verzoekende partij in tussenkomst reeds meer dan twee jaar de exploitant is. Dit verzoek tot tussenkomst wordt bijgevolg als niet ontvankelijk afgewezen.

IV. Onderzoek van het beroep

5. Het bestreden besluit werd bij arrest van de Raad van State nr. 197.142 van heden, uitgesproken in de zaak nummer A.182.418/VII-36.972, vernietigd.

Bijgevolg is voorliggend annulatieberoep zonder voorwerp.

In die omstandigheden is het gepast de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De verzoeken tot tussenkomst van Kristof Vershelde en de BVBA Verbivar worden afgewezen.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij en de verzoekende partij in tussenkomst worden verwezen in de kosten van de verzoeken tot tussenkomst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig oktober tweeduizend en negen, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
met bijstand van	
Dieter Decock,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Dieter Decock

Luc Hellin