

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.139 van 22 oktober 2009
in de zaak A. 183.031/VII-36.977**

In zake :

1. Marie-Rose SCHEPMANS
2. Hans VAN CAUWELAERT
3. Willy UYTTERSROT
4. Susie VERTONGEN
5. Aline WILLEMS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Niels Van Campenhout
kantoor houdend te Brussel
Carton de Wiartlaan 126
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te Avelgem
Kasteelstraat 13
bij wie woonplaats wordt gedaan

Tussenkomen partij :

de BVBA VERHAEREN BETON EN ASFALT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te Mechelen
Antwerpsesteenweg 18
bij wie woonplaats wordt gedaan

I. Voorwerp van het beroep

Het beroep, ingesteld op 4 mei 2007, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 19 maart 2007 waarbij, enerzijds, het ministerieel besluit nr. AMV/00141220/1001 van 23 februari 2006 wordt ingetrokken en, anderzijds, een aantal beroepen ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 8 september 2005, houdende het verlenen aan de BVBA Verhaeren Beton en Asphalt van de milieuvergunning voor het exploiteren van een asfaltbetoncentrale, gelegen aan de Westvaardijk te

Grimbergen, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de beroepen beslissing tot verlening van de milieuvergunning wordt bevestigd, met dien verstande dat het gebruik van aardgas voor de werking van de asfaltbetoncentrale verplicht wordt gesteld en de bijzondere vergunningsvoorwaarden worden gewijzigd en aangevuld met bijkomende voorwaarden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 183.262 van 22 mei 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De eerste, tweede en derde verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de eerste, tweede en derde verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkommende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 10 oktober 2008. De tussenkommende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Peter Sourbron heeft een verslag opgesteld.

De eerste, tweede en derde verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De tussenkommende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 september 2009.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Niels Van Campenhout, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Filip Vincke, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Thomas Ryckalts, die loco advocaat Cies Gysen verschijnt voor de tussenkommende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Sourbron heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van geding

3. De vierde en vijfde verzoeksters hebben na de betekening van het arrest nr. 183.262 van 22 mei 2008 waarbij hun vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen werd, niet om de voortzetting van de rechtspleging gevraagd. Met toepassing van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

IV. Onderzoek van het beroep

4. Het bestreden besluit werd bij arrest van de Raad van State nr. 197.137 van heden, uitgesproken in de zaak A. 183.375/VII-36.987, vernietigd.

Bijgevolg is voorliggend annulatieberoep zonder voorwerp.

In die omstandigheden is het gepast de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing in hoofde van de eerste, tweede en derde verzoekende partijen en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1.050 euro.

De vierde en vijfde verzoeksters worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing wat hen betreft, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig oktober tweeduizend en negen, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
met bijstand van	
Dieter Decock,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Dieter Decock

Luc Hellin