

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 196.997 van 16 oktober 2009
in de zaak A. 182.341/XII-5077.

In zake: Nicole DE CLERCQ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ilse Abbeloos
kantoor houdend te Gent
Fortlaan 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 april 2007, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing III.21/723/3.679/06 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken dd. 23.01.2007, houdende de annulatie van de inschrijving van de heer Wauters dd. 14.08.2006 in het bevolkingsregister van Gent, Onderbergen 86, onder referentieadres, en de inschrijving van de heer Ignace Wauters op 20.07.2006 in het bevolkingsregister van Gent, Spitaalpoortstraat 66, in het gezin van verzoekster”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Bart Weekers heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 oktober 2009.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marc Van Passel, die loco advocaat Ilse Abbeloos verschijnt voor verzoekster, en attaché Frank Verduyn, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Bart Weekers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. In antwoord op een vraag van de auditeur naar “eventuele verdere ontwikkeling op het vlak van het belang van verzoekster”, wordt door deze laatste meegedeeld dat “het vereiste belang niet meer aanwezig is”.

Dit wordt ter terechtzitting herhaald, met verzoek de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen vermits de memorie van antwoord te laat zou zijn ingediend.

4. Voor zoveel de mededeling van verzoekster dat zij zonder het vereiste belang is al niet als een afstand moet worden opgevat, dient ze in elk geval tot de niet-ontvankelijkheid van het beroep te doen besluiten.

Op het verzoek om verwerende partij in de kosten te verwijzen wordt niet ingegaan. Aan de Raad van State ontgaat het verband tussen, eensdeels, de beweerde laattijdigheid van de memorie van antwoord en, anderdeels, verzoeksters gebrek aan belang en bijgevolg de onontvankelijkheid van het beroep. Overigens is de memorie van antwoord aangetekend aan de Raad van State toegestuurd geworden op de 59^{ste} dag nadat verwerende partij -op 14 mei 2007- een

kopie van het verzoekschrift tot nietigverklaring mocht ontvangen; de memorie van antwoord is dan ook tijdig.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien oktober 2009, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Frank Bontinck

Johan Lust