

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 196.961 van 14 oktober 2009
in de zaak A. 192.438/IX-6342**

In zake : Steven DEKEYSER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mathieu Langerock
kantoor houdend te Sint-Kruis-Brugge
Dampoortstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 mei 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 26 maart 2009 van de FOD Justitie, directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen, strafinrichting Brugge - mannenafdeling 2, waarbij aan de verzoeker de volgende tuchtsanctie wordt opgelegd : “ $\frac{1}{2}$ van de schade betalen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2009.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rafaël Mondelaers, die loco advocaat Mathieu Langerock verschijnt voor de verzoeker, is gehoord.

Adjunct-auditeur Alexander Van Steenberge, gemachtigd om ter terechtzitting advies te verlenen, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op het tijdstip van de bestreden beslissing verblijft de verzoeker in de gevangenis van Brugge.

3.2. Op 22 maart 2009 wordt lastens de verzoeker een tuchtrapport opgesteld naar aanleiding van de schade die werd vastgesteld aan de buitenkant van het zwarte vensterdeurtje van de cel van de verzoeker.

3.3. Op 23 maart 2009 wordt lastens de verzoeker een tuchtprocedure opgestart.

3.4. Op 26 maart 2009 wordt de verzoeker gehoord, bijgestaan door zijn raadsman.

Op 30 juli 2007 legt de gevangenisdirecteur de volgende tuchtsanctie op : “ $\frac{1}{2}$ van de schade te betalen”.

3.5. Dit is de bestreden beslissing.

3.6. Op 10 juli 2009 beslist de verwerende partij om de bestreden beslissing in te trekken.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Gelet op voornoemde intrekkingbeslissing is het beroep zonder voorwerp geworden en is het niet langer ontvankelijk. Het komt passend voor om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 oktober 2009, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,
met bijstand van

Wim Geurts,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons