

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 196.946 van 13 oktober 2009
in de zaak A. 192.028/XII-5775.**

In zake:

Peter LEMMENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick De Roo
kantoor houdend te Merksem
Nieuwdreef 115 bus 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN
2. de GEMEENTE PUURS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te Antwerpen
A. Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

Kris DE HERDT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick De Roo
kantoor houdend te Merksem
Nieuwdreef 115 bus 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 april 2009, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd 6 februari 2009 van de heer Gouverneur van Antwerpen [...] waarbij het bezwaarschrift dd 21 december 2008 [...] tegen het besluit van de gemeenteraad van Puurs dd 18 december 2008 houdende ‘Rechtspositieregeling voor gemeentepersoneel Puurs’ [...] werd verworpen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag over het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2009.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrick De Roo, die verschijnt voor verzoeker en voor de tussenkomende partij, en advocaat Ann Coolsaet, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De feiten

3. Op 18 december 2008 stelt de gemeenteraad van Puurs de nieuwe rechtspositieregeling vast. Voorafgaandelijk wordt door verzoeker, gemeenteraadslid, onder meer bekritiseerd dat “contractuele ambten [worden] opengesteld voor niet-EU burgers”. Hij betoogt: “Dit is ongrondwettig, hetgeen de Vlaamse regering zelf toegeeft. Wij zullen dit aanvechten, wanneer dit in de Puurse rechtspositieregeling blijft staan”. Zijn voorstel tot schrapping van het ontworpen artikel 9, § 2, derde lid, wordt verworpen.

Het betrokken voorschrift, wezenlijke voorwerp van het beroep, luidt:

“De contractuele functies waarvoor de Belgische nationaliteit niet vereist is, zijn toegankelijk voor kandidaten die tot het wettige verblijf in België zijn toegelaten en een algemene toegang hebben tot de arbeidsmarkt”.

Verzoeker dient op 21 december 2008, in zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid, tegen de vaststelling van de rechtspositieregeling en voormeld voorschrift in het bijzonder, bezwaar in bij de gouverneur van de provincie Antwerpen. Hij schrijft dat hij ter zitting van de gemeenteraad heeft voorgesteld artikel 9, § 2, in overeenstemming te brengen met de Grondwet, maar dat dit amendement werd verworpen. De gouverneur laat met een brief van 6 februari 2009 weten geen redenen te zien om in het kader van het algemeen administratief toezicht op te treden.

IV. Tussenkoms

4. Kris De Herdt vraagt op 19 mei 2009 in het geding te mogen tussenkomen. Hij meent een persoonlijk en direct belang te hebben “nu hij een contractuele tewerkstelling bij de Gemeente Puurs overweegt”.

Het belang van verzoeker in tussenkoms is niet evident en geeft integendeel aanleiding tot twijfel. Vooralsnog echter, binnen het raam van de onderhavige kortedebattenprocedure, is er reden om die twijfel in het voordeel van de betrokkene te laten uitvallen.

Er is grond om het verzoek in te willigen, wat de kortedebattenprocedure betreft.

V. Belang

5. Verzoeker zet met betrekking tot het belang uiteen eensdeels een functioneel belang te hebben als gemeenteraadslid en anderdeels een persoonlijk en direct belang doordat hij “na het einde van zijn mandaat contractuele tewerkstelling bij de Gemeente Puurs ambieert” en dan “rechtstreeks in concurrentie [zal] komen met kandidaten die hoe dan ook niet in aanmerking zouden komen voor tewerkstelling bij een correcte toepassing van art. 10 G.W.”.

6. Verwerende partij werpt in de eerste plaats tegen dat verzoeker zich niet kan beroepen op een functioneel belang vermits hij in geen enkel van zijn middelen een schending aanvoert van zijn prerogatieven als gemeenteraadslid, noch de miskennen van de bevoegdheden en rechten van de gemeenteraad. Volgens verwerende partij kan verzoeker zich evenmin op een ander actueel en persoonlijk belang beroepen: het belang als zou hij na het einde van zijn mandaat contractuele tewerkstelling bij de gemeente ambiëren, is louter hypothetisch, heeft geen persoonlijk karakter en is ongeloofwaardig. Verzoeker tracht, aldus verwerende partij, enkel te verhelpen dat hij “zich niet kan beroepen op een functioneel belang als gemeenteraadslid om een beslissing aan te vechten van de gemeenteraad waarvan hij deel uitmaakt en waarmee hij het niet eens is”.

7. De exceptie is van die aard dat ze de zaak doet voorkomen als niet gereed om met toepassing van de kortedebattenprocedure definitief te worden beslecht overeenkomstig de conclusies van het auditoraatsverslag. In dat verslag stelde de eerste auditeur-afdelingshoofd de vernietiging voor.

Er is reden tot toepassing van de gewone rechtspleging.

BESLISSING

1. Het verzoek van Kris De Herdt tot tussenkomst in de kortedebattenprocedure wordt ingewilligd.

2. De debatten worden heropend.

3. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2009,
door de Raad van State, XIle kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

Frank Bontinck

Johan Lust