

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 196.764 van 8 oktober 2009
in de zaak A. 194.178/IX-6540**

In zake : Jorgen CASIER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koen Blomme
kantoor houdend te Torhout
Vredelaan 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 6 oktober 2009, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de attaché gevangenis-directeur van de strafinrichting te Brugge van 29 september 2009 waarbij verzoeker volgende tuchtsanctie wordt opgelegd: 3 weken strikt zonder gunsten van 27 september 2009 om 15.45 uur tot en met 18 oktober 2009 om 15.45 uur, voorlopige maatregel inbegrepen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 oktober 2009.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Katrijn Vanherck die, loco advocaat Koen Blomme, verschijnt voor de verzoeker, en attaché Xaveer Laureyns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Alexander VAN STEENBERGE, gemachtigd om ter terechtzitting advies te verlenen, heeft een met dit arrest eensluidend advies verleend.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3.1. Overeenkomstig artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

3.2. Het ingediende verzoekschrift is om twee redenen niet ontvankelijk: het bevat geen uiteenzetting betreffende de eerste voorwaarde, zijnde de uiterst dringende noodzakelijkheid en evenmin betreffende de derde voorwaarde, zijnde het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

3.3. Bijgevolg stelt de Raad van State ambtshalve vast dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 oktober 2009,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons