

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 196.476 van 29 september 2009
in de zaak A. 160.387/XII-4405.**

In zake : Luk MESTDAGH,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Crabeels,
kantoor houdende te Oostende,
E. Beernaertstraat 106

tegen :

de PROVINCIALE HOGESCHOOL LIMBURG,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Lamon,
kantoor houdende te Hasselt,
de Schiervellaan 23.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luk Mestdagh op 28 februari 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 21 december 2004 van het college van beroep van de provinciale hogeschool Limburg houdende zijn evaluatie “onvoldoende”;

Gelet op het arrest nr. 150.625 van 25 oktober 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 24 december 2005 ingediend door verzoeker;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur B. Weekers, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 augustus 2009, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 september 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. D’Haenens, die loco advocaat H. Lamon verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Weekers;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Met een aangetekend schrijven van 4 juni 2009 informeert de auditeur-verslaggever naar het belang van verzoeker in de zaak, gelet op het arrest nr. 192.899 van 30 april 2009. De brief blijft onbeantwoord.
2. Het stilzitten van verzoeker brengt de auditeur er toe een verslag op te stellen, op grond van de korte-debattenprocedure, waarbij de verwerping wordt voorgesteld bij gebrek aan actueel belang.
3. Verzoeker verschijnt vervolgens niet ter zitting. Hij onderneemt bijgevolg tot twee maal toe geen enkele poging om, telkens hem de gelegenheid is geboden, over zijn gebleven belang bij de zaak toelichting te geven.
4. Aangenomen wordt dat verzoeker, zo doende, de rechter zijn tijdige medewerking heeft onthouden en niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet langer ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig september 2009, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.