

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 196.329 van 24 september 2009
in de zaak A. 192.601/IX-6363.**

In zake : de NV KOBELCO GROEP,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. BERTOUILLE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 283/19

tegen :

de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen
(CBFA),
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV KOBELCO GROEP op 15 mei 2009 heeft ingediend om “overeenkomstig artikel 122, 19/ van de Wet [van 2 augustus 2002] betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten”, de “schorsing en de vernietiging” te vorderen van “de beslissing van het directiecomité van de CBFA in zijn zitting van 31 maart 2009 om de inschrijving van Kobelco Groep NV in het register van de verzekeringstussenpersonen te schrappen”.

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State, opgemaakt door eerste auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 2009 waarbij de terecht-zitting bepaald wordt op 14 september 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Op 31 maart 2009 beslist het directiecomité van de CBFA op grond van artikel 13bis van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, om de inschrijving van de NV Kobelco Groep in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen te schrappen.

Dit wordt in een brief van 1 april 2009, door terhandstelling op 2 april 2009 tegen ontvangstbewijs, meegedeeld aan de NV Kobelco Groep.

2. Met een aangetekend schrijven van 16 april 2009, omschreven als “verzoek tot intrekking van uw beslissing d.d. 1 april 2009”, vraagt de raadsman van de NV Kobelco Groep aan de CBFA de beslissing tot schrapping “te herzien en deze schrapping minstens tijdelijk niet door te voeren”.

Dit gebeurt binnen de termijn van vijftien dagen bedoeld in de artikelen 2 en 4 van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot regeling van de versnelde procedure in geval van beroep bij de Raad van State tegen sommige beslissingen van de Commissie voor het Bank- en Financiewezen, en werd door de CBFA terecht ook aanzien als een vraag tot intrekking of wijziging van de beslissing van 31 maart 2009 in de zin van dat artikel 4.

De beroepstermijn van vijftien dagen bepaald in artikel 2 van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 wordt bijgevolg overeenkomstig dat artikel 4

verlengd met één maand te rekenen vanaf de datum van de verzending van die aangetekende brief.

Binnen deze verlengde beroepstermijn en (meer dan) vijftien dagen nadat de verzoekende partij het directiecomité van de CBFA had verzocht om de betwiste beslissing in te trekken of te wijzigen, wordt op 15 mei 2009 het enig verzoekschrift ingediend.

3. Op dezelfde datum neemt de CBFA een nieuwe beslissing die op dezelfde dag tegen ontvangstbewijs wordt overhandigd aan de verzoekende partij, beslissing die de bestreden schrappingsbeslissing wijzigt en vervangt door een schorsing gedurende twee maanden. Laatstgenoemde beslissing wordt niet aangevochten en werd inmiddels definitief.

4. Bijgevolg is het annulatieberoep tegen de bestreden schrappingsbeslissing van 31 maart 2009 zonder voorwerp geworden.

Artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 is toepasselijk op grond van artikel 3, § 7, van voornoemd koninklijk besluit van 15 mei 2003.

5. Bijgevolg is er geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. KAMERVOORZITTER :**

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 24 september 2009, door :

de HH	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

D. MOONS.