

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 196.112 van 17 september 2009
in de zaak A. 192.655/XII-5824.**

In zake : de BVBA SIX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten M. en A. Bottelier,
 kantoor houdende te Kortrijk-Heule,
 Kortrijkstraat 35

tegen :

 de VZW KBO OUDENAARDE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. Opsommer,
 kantoor houdende te Oudenaarde,
 Kasteelstraat 8.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de bvba Six op 18 mei 2009 heeft ingediend om de schorsing en de nietigverklaring te vorderen van “een beslissing tot stopzetting van een gevoerde gunningsprocedure via openbare aanbesteding en tot heraanbesteding van een opdracht m.b.t. de renovatie van een schoolgebouw, lot -geschiktmakingswerken- perceel 2, dak- lood- en zinkwerken, gelegen te 9700 Oudenaarde-Eine, Nestor de Tièrestraat 102, genomen op een voor verzoekster onbekende datum door : vzw KBO Oudenaarde, met zetel te 9700 Oudenaarde, Hoogstraat 30”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgesteld door auditeur I. Vos;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 september 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Bottelier, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat L. Schoukens, die loco advocaat J. Opsommer verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur I. Vos;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij aangetekende brief van 13 juli 2009 geven de raadslieden van de verzoekende partij te kennen dat zij afstand wenst te doen van het door haar ingestelde schorsing- en annulatieberoep “mits de kosten van beide procedures ten laste worden gelegd van de verwerende partij”.

In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partij vraagt, is er geen reden om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. De bestreden beslissing is immers een stopzetting van een gunningsprocedure, die blijkbaar gevolgd werd door een nieuwe procedure die heeft geleid tot toewijzing aan de verzoekende partij. De reden van de afstand kan bijgevolg niet rechtstreeks aan de verwerende partij worden toegeschreven.

Aldus dient niet te worden afgeweken van het principe dat bij afstand van geding de kosten ten laste van de verzoekende partij worden gelegd.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien september 2009, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.