

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 196.110 van 17 september 2009
in de zaak A.163.418/XII-4474.**

In zake : de NV INVESTPRO,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. Van Gompel en K. Vaes,
kantoor houdende te Hasselt,
Herkenrodesingel 4 bus 1

tegen :

de I.G.S.V. HAVILAND,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. D'Hooghe,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV INVESTPRO op
17 juni 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “- De beslissing van onbekende datum van de HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV en/of de STAD HALLE waarbij de voorwaarden en modaliteiten worden vastgelegd voor de oproep met als doel een private partner aan te trekken voor het ontwikkelen van het project ‘Nederhem’, zoals veruitwendigd in deel 1 bevragsingsdocument en deel 2 overeenkomst, van het document ‘Intercommunale Haviland Publiek Private samenwerking. Stadsvernieuwingsproject Nederhem’.
- De beslissing van 5 april 2005 van het Directiecomité van de HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV waarbij de kandidatuur van verzoekster als partner voor het ontwikkelen van het project ‘Nederhem’ aan de Stadsrand van de Stad Halle niet weerhouden werd en de beslissing van de Raad van Bestuur van HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV van 18 april 2005 waarbij de kandidatuur van verzoekster als partner voor het ontwikkelen van het project ‘Nederhem’ aan de Stadsrand van de Stad Halle niet weerhouden werd en elke andere beslissing van HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV en/of STAD HALLE met dezelfde strekking.
- De beslissing van 5 april 2005 van het Directiecomité van HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV om te onderhandelen met het bedrijf Van Roey, mocht geen overeenkomst kunnen worden bereikt met bedrijf Van Roey, verder te onderhandelen met bedrijf Strabag en vervolgens met bedrijf Kumpen en de beslissing van de Raad van Bestuur van de HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV van 18 april 2005 om te onderhandelen met het bedrijf Van Roey, mocht geen overeenkomst

kunnen worden bereikt met bedrijf Van Roey, verder te onderhandelen met bedrijf Strabag en vervolgens niet bedrijf Kumpen en elke andere verzoekster onbekende beslissing van HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV en/of STAD HALLE met dezelfde strekking en de beslissing van onbekende datum van STAD HALLE waarbij akkoord wordt gegaan met het voorstel/beslissing van de HAVILAND INTERCOMMUNALE IGSV om te onderhandelen met het bedrijf Van Roey, mocht geen overeenkomst kunnen worden bereikt met bedrijf Van Roey, verder te onderhandelen met bedrijf Strabag en vervolgens met bedrijf Kumpen”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur Stevens;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 juli 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Verzoekende partij deelt bij brief van 11 mei 2009 aan de Raad van State mede dat zij niet langer aandringt op de gevraagde nietigverklaring. In die mededeling moet een afstand van het geding worden gelezen.

OM DIE REDENEN

BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien september 2009, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.