

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 196.095 van 15 september 2009
in de zaak A. 187.946/X-13.745.**

In zake :

1. Roland DE ROUCK,
 2. Maria TINZL,
 3. Herman DE BOUW (in de vordering tot schorsing),
 4. Rita DE VOS,
 5. Guillaume VANHOUTRYVE,
 6. Louisa DE SCHUYTER (in de vordering tot schorsing),
 7. Luc COULIER,
 8. Godelieve DE SUTTER (in de vordering tot schorsing),
 9. Paul DEQUAE,
 10. Rosanne ANECA,
 11. Koenraad BOEL,
 12. Bernadette VERBEKE,
 13. Trees SANSEN,
 14. Maria MAENHOUT,
 15. Rita LEFEVERE,
 16. Wouter PRIEM,
- die woonplaats kiezen bij
advocaten B. ROELANDTS en L. PROOT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

tussenkommende partijen :

1. de stad BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Baron Ruzettelaan 27,
2. de n.v. MOH,
die woonplaats kiest bij
advocaten S. VERBIST en R. TIJS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Graaf Van Hoornestraat 34.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Roland DE ROUCK, Maria TINZL, Herman DE BOUW, Rita DE VOS, Guillaume VANHOUTRYVE, Louisa DE SCHUYTER, Luc COULIER, Godelieve DE SUTTER, Paul DEQUAE, Rosanne ANECA, Koenraad BOEL, Bernadette VERBEKE, Trees SANSEN, Maria MAENHOUT, Rita LEFEVERE en Wouter PRIEM op 22 april 2008 hebben ingediend, en waarin zij de nietigverklaring vorderen van het besluit van 23 november 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening tot wijziging van het besluit van 3 juli 1942 van de secretaris-generaal houdende de rangschikking als monument van het Sint-Janshospitaal te Brugge;

Gelet op het arrest 186.974 van 9 oktober 2008 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ten aanzien van de derde, de zesde en achtste verzoekende partijen wordt verworpen en ten aanzien van de overige verzoekende partijen wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving aan de derde, zesde en achtste verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 13 november 2008 ingediend door de verwerende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 10 juni 2008 ingediend door de stad BRUGGE;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 11 juni 2008 ingediend door de n.v. MOH;

Gelet op de beschikking van 31 december 2008 die de tussenkomsten van de stad BRUGGE en van de n.v. MOH toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 30 juni 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P.J. DEFOORT, die loco advocaten B. ROELANDTS en L. PROOT verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat J. GOETHALS, die loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat E. CASTELEYN, die loco advocaten S. VERBIST en R. TIJS verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ten aanzien van de derde, zesde en achtste verzoekende partijen, aan de voormelde verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de derde, zesde en achtste verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement ten aanzien van hen is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de

rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De derde, zesde en achtste verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ten aanzien van hen is verworpen. Dit wordt door de voormelde verzoekende partijen niet betwist. Te hunnen aanzien geldt een vermoeden van afstand van het geding.

De raadsman van de verwerende partij deelt bij brief van 13 maart 2009 aan de Raad van State mee dat het bestreden besluit van 23 november 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening tot wijziging van het besluit van 3 juli 1942 van de secretaris-generaal houdende rangschikking als monument van het Sint-Janshospitaal te Brugge bij besluit van 23 februari 2009 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening werd ingetrokken. Laatstgenoemd besluit is inmiddels definitief geworden. Het voorliggend beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand wordt ten aanzien van de derde, zesde en achtste verzoekende partijen vastgesteld.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 2.800 euro, komen ten belope van 2.275 euro ten laste van de verwerende partij en komen ten

belope van 525 euro ten laste van de derde, zesde en achtste verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 2.275 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien september 2009, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.