RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 196.093 van 15 september 2009
in de zaak A. 193.914/IX-6504.

In zake : Laurent CRISPYN,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DE SOETE,
kantoor houdende te DE HAAN,
Nieuwe Steenweg 146

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Laurent CRISPYN op 10 september 2009 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de beslissing van 28.08.2009 genomen door de Penitentiaire Overheid waarbij verzoeker werd gesanctioneerd met 3 weken verplicht verblijf op cel vanaf 27.08.2009 om 15.30 u tot en met 17.09. 2009 om 15u30 - wel kinderbezoek, telefoon vóór 17u30";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 11 september 2009 waarbij aan de verzoeker het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend voor wat de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid betreft;

Gelet op de beschikking van 11 september 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 september 2009, om 10.45 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. MALFAIT die, loco advocaat M. DE SOETE, verschijnt voor de verzoeker, en van attaché V. ARICKX, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur A. VAN STEENBERGE, bij beslissing van 31 oktober 2008 van de auditeur-generaal gemachtigd om ter openbare terechtzitting advies te verlenen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Feiten

1.1. Verzoeker verblijft thans in de gevangenis te Brugge.

1.2. Op 28 augustus 2009 legt de gevangenisdirecteur de volgende tuchtstraf op aan verzoeker :

> "- 3 weken verplicht verblijf op cel vanaf 27/08/09 (15u30) tem 17/09/2009 (15u30)
> - wel kinderbezoek, telefoon vóór 17u30
> - bezoeker D.G. wordt geschrapt van de bezoekerslijst (...)".

1.3. De motivering van voormelde beslissing luidt als volgt :

> "Bezoeker van betrokkene werd, na controle door de politie, betrapt met verboden substantie, m.n. soft drugs, weed".

1.4. Dit is de bestreden beslissing.

2. Onderzoek van de vordering

2.1. Overeenkomstig artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

2.1.1. Wat de eerste voorwaarde betreft, met name de uiterst dringende noodzakelijkheid voert verzoeker aan, wat volgt :

> "De tuchtsanctie werd meegedeeld aan verzoeker op 28.08.2009. Het verzoekschrift werd op 10.09.2009 overgemaakt. Verzoeker heeft blijk gegeven van de vereiste diligentie.
>
> De beslissing werd onmiddellijk uitgevoerd, zodat verzoeker reeds geconfronteerd wordt met de nadelen, onder andere geen gevangenisarbeid kunnen uitvoeren met geen inkomsten voor gevolg, geen contact met andere gedetineerden, ...".

2.1.2. De verwerende partij, die geen nota heeft ingediend, betwist ter zitting het bestaan van de uiterst dringende noodzakelijkheid en werpt desbetreffend een exceptie op.

2.1.3. Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing dateert van 28 augustus 2009.

Deze beslissing wordt op dezelfde datum meegedeeld aan verzoeker.

Op 9 september 2009 om 9u42 verstuurt verzoeker per fax het verzoekschrift naar de griffie van de Raad van State.

Volgens constante rechtspraak van de Raad, in het penitentiair tuchtrecht, dient een verzoeker zijn verzoekschrift bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te dienen binnen een termijn van vijf dagen, (weekends, wettelijke feestdagen en verlofdagen inbegrepen) te rekenen vanaf de kennisgeving van de bestreden beslissing.

Gelet op het tijdsverloop tussen 28 augustus 2009 en 9 september 2009 heeft verzoeker zijn vordering laattijdig ingediend, is de exceptie van verwerende partij gegrond en is bijgevolg de vordering niet ontvankelijk.

Bijgevolg is niet voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 15 september 2009, door :

de HH.	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **D. MOONS.**