

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.988 van 14 september 2009
in de zaak A. 192.594/IX-6360.**

In zake : Guido VAN WYMERSCH,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-F. DE BOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Waterloosesteenweg 612

tegen :

de Lokale Politiezone BRUSSEL-HOOFDSTAD-ELSENE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. SOHIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Emile De Motlaan 19.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Guido VAN WYMERSCH op
15 mei 2009 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging
van :

- de beslissing van 19 maart 2009 van het politiecollege van de politiezone
Brussel-Hoofdstad/Elsene waarbij hij bij hoogdringendheid bij ordemaatregel
voor vier maanden geschorst wordt;
- de bevestiging, op 24 maart 2009, van die beslissing na verzoeker gehoord te
hebben;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur J. NEUTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2009 waarbij de terechtzitting
bepaald wordt op 7 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaten J.-F. DE BOCK en J. MOENS, die verschijnen voor de verzoeker, en van advocaat M. DE KEUKELAERE, die loco advocaat J. SOHIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur J. NEUTS, bij beslissing van 31 oktober 2008 van de auditeur-generaal gemachtigd om ter openbare terechtzitting advies te verlenen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1.1. Verzoeker is ten tijde van de bestreden beslissing hoofdcommissaris van politie en korpschef van de politiezone Brussel-Hoofdstad - Elsene.

1.2. Op 17 maart 2009 verneemt verzoeker dat hij door de onderzoeksrechter te Brussel in verdenking wordt gesteld wegens valsheid in geschrifte en gebruik van valse stukken.

Verzoeker brengt verwerende partij daarvan onmiddellijk op de hoogte.

1.3. Op 19 maart 2009 beslist het politiecollege van de lokale politiezone Brussel-Hoofdstad - Elsene om verzoeker bij hoogdringendheid, met onmiddellijke ingang en met behoud van wedde voorlopig te schorsen.

Dit is de eerste bestreden beslissing.

Deze wordt nog dezelfde dag aan verzoeker betekend en hij wordt daarbij tevens uitgenodigd om over die voorlopige schorsing te worden gehoord op 24 maart 2009.

1.4. Op 24 maart 2009 beslist het politiecollege, na verzoeker te hebben gehoord, om de “dringende voorlopige schorsing” waartoe op 19 maart 2009 werd besloten, te bevestigen en verzoeker te schorsen tot uiterlijk 18 juli 2009, zulks in afwachting van het resultaat van het gerechtelijk onderzoek dat tegen hem wordt gevoerd.

Dit is de tweede bestreden beslissing.

1.5. Op 26 maart 2009 tekent verzoeker voor ontvangst en kennisgeving van deze beslissing.

De voorwaarden voor de schorsing

2. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

3. Wat de tweede voorwaarde betreft, stelt verzoeker dat in de pers tal van berichten over zijn zaak verschenen zijn en dat de maatregel, hoewel voorlopig, toch als een straf gepercipieerd wordt, zodat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing zijn goede naam binnen en buiten het korps aantast. Een schorsing kan de aantasting van zijn gezag verhelpen en de ontstane vertrouwensbreuk herstellen en zal zijn reïntegratie in de dienst vergemakkelijken.

4. Wat de beoordeling van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dient vastgesteld dat de schorsing liep tot 18 juli 2009 en dat de verwerende partij aan de Raad van State medegedeeld heeft dat de bestreden akte “haar effect verloren heeft”, nu het politiecollege van de zone Brussel-Hoofdstad-Elsene op 16 juli 2009 beslist heeft dat de preventieve schorsing van verzoeker op 17 juli 2009 beëindigd zou worden. Een en ander betekent dat verzoeker sinds die datum opnieuw is geïntegreerd in het korps en dat de bestreden beslissing haar volledige uitwerking heeft gekregen.

Verzoeker heeft alle materiële gevolgen van de bestreden beslissing ondergaan. Een schorsing kan die gevolgen niet teniet doen. Verzoeker voert ook niet aan dat de gevolgen die het besluit hem op moreel vlak berokkend heeft, thans nog voortduren en dat zij alleen maar met een schorsing van het bestreden besluit goedge maakt kunnen worden.

5. De tweede voorwaarde voor het bevelen van de schorsing is niet vervuld.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE VOORZITTER :**

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 14 september 2009, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.