

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.808 van 8 september 2009
in de zaak A. 172.389/X-12.806.**

In zake : 1. Dominique DE CLERCK,
 2. Isabelle DE CLERCK,
 3. Sylvie DE CLERCK,
 4. Benoît DE CLERCK,
 5. Gilles DE CLERCK,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat E. EMPEREUR,
 kantoor houdende te 2600 BERCHEM,
 Uitbreidingstraat 2

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10,
2. de stad KORTRIJK,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Loofstraat 39.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Dominique DE CLERCK, Isabelle DE CLERCK, Sylvie DE CLERCK, Benoît DE CLERCK en Gilles DE CLERCK op 26 april 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- 1/ het besluit van 1 februari 2006 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg nr. 88 “Stijn Streuvelslaan-Oost” van de stad Kortrijk;
- 2/ het besluit van 13 juni 2005 van de gemeenteraad van de stad Kortrijk houdende definitieve aanneming van het bijzonder plan van aanleg nr. 88 “Stijn Streuvelslaan-Oost”;

Gelet op het arrest nr. 165.754 van 8 december 2006 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 27 december 2006 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de verzoekende partijen en van de tweede verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 juni 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 juni 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad J. VAN NIEUWENHOVE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VAN GIEL, die loco advocaat E. EMPEREUR verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat Y. FRANÇOIS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL, behoudens wat de kosten betreft;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 23 juni 2009 doen de verzoekende partijen afstand van het geding.

Ter terechtzitting vragen zij nog om de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen. De minnelijke schikking die tussen de verzoekende partijen en de tweede verwerende partij is getroffen, is op zichzelf geen reden om de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen. Er kan dan ook niet worden ingegaan op het verzoek nopens de kosten.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot
nietigverklaring, bepaald op 1750 euro, komen ten laste van de verzoekende
partijen, elk voor een vijfde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht september 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.