

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.779 van 7 september 2009
in de zaak A. 190.644/X-13.994.**

In zake : Maria VANVELTHOVEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. HENS,
kantoor houdende te 2930 BRASSCHAAT,
Bredabaan 161, bus 1

tegen :

de gemeente KALMTHOUT,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. SEBREGHTS en F. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

tussenkomen partij (in de vordering tot schorsing) :

de n.v. URLICO,
die woonplaats kiest bij
advocaten A. CAEYMAEX en D. DOBSON,
kantoor houdende te 2610 WILRIJK,
Prins Boudewijnlaan 177-181.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Maria VANVELTHOVEN op 8 december 2008 heeft ingediend en waarin zij de nietigverklaring vordert van het besluit van 1 september 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout waarbij aan de n.v. URLICO de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de afbraak van een woning en handelspand en de bouw van appartementen en een commerciële ruimte op percelen gelegen te Kalmthout, Kapellensteenweg/Heidestatieplein, kadastraal bekend sectie F, nrs. 6/k8, 6/r10, 6/d14 en 6/c14;

Gelet op het arrest nr. 191.545 van 17 maart 2009 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partij op 30 maart 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verzoekster melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van het voornoemde artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van het voornoemde artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven september 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.