

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.682 van 1 september 2009
in de zaak A. 169.389/X-12.656.**

In zake : 1. Guy HEIRMAN,
 2. Kaat SCHWIND,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat G. KINDERMANS,
 kantoor houdende te 3870 HEERS,
 Steenweg 161

tegen :

de deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Guy HEIRMAN en Kaat SCHWIND op 13 januari 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 november 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij het beroep ingesteld tegen het besluit van 1 augustus 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wellen tot weigering van de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning voor het verbouwen van een zonevreemde woning op een terrein gelegen te Wellen, Op den Hamel 6, kadastraal bekend sectie C, nummers 20/d, 20/e en 102/d, niet wordt ingewilligd en geen vergunning wordt verleend;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur P. T'KINDT;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 5 maart 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditorsverslag is de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt ten hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
een september 2009, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. S. DE CLERCQ, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.