

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.528 van 11 augustus 2009
in de zaak A. 193.566/XII-5908.**

In zake : de b.v.b.a. DC EVENT CATERING,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PRAET,
kantoor houdende te 9230 WETTEREN,
Korte Massemsessteenweg 60

tegen :

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF WETTEREN,
dat woonplaats kiest bij
advocaat W. VAN DER GUCHT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Denijslaan 201.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. DC EVENT CATERING op 1 augustus 2009 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het “Besluit van het Autonoom Gemeentebedrijf Wetteren inzake de concessie ’t Kasteeltje De Warande houdende de aanduiding van de heer André Paeleman als nieuwe concessiehouder (dat) dateert van 24 juli 2009 en (waar) kennis van (werd) gegeven aan de zaakvoerder (...) bij aangetekende brief (...) afgeleverd op 28 juli 2009”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 augustus 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. PRAET, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat F. DIEU, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het op 28 juli 2009 ontvangen ter post aangetekend verzonden schrijven, gericht aan de zaakvoerder van de verzoekende partij, wordt louter medegedeeld dat André Paeleman op 24 juli 2009 door de verwerende partij gekozen werd als concessiehouder van de betrokken horecazaak.

Die mededeling werd gevolgd door een schrijven van 5 augustus 2009, aan de verzoekende partij zelf gericht, waarbij een afschrift van de toewijzingsbeslissing werd overgemaakt, evenals een verslag van nazicht van de ingediende kandidaturen.

De vordering is formeel tegen de toewijzingsbeslissing van 24 juli 2009 gericht, doch de aangevoerde middelen kunnen alleen nuttig betrokken worden op de mededeling van 28 juli 2009 en niet op de toewijzingsbeslissing zelf.

De verzoekende partij betwist niet dat zij er op 30 juli 2009 door de verwerende partij telefonisch op de hoogte van was gesteld dat zij kort na 3 augustus 2009 (datum van terugkeer uit vakantie van de behandelende ambtenaar) de kennisgeving van de beslissing tot toewijzing zou ontvangen en dat de mededeling van 28 juli 2009 dus slechts een voorlopig karakter had.

De verzoekende partij heeft al te voortvarend gehandeld door bij uiterst dringende noodzakelijkheid de voorliggende vordering in te leiden.

Er dient te worden besloten dat het beroep niet ontvankelijk is, omdat het in werkelijkheid is gericht tegen een niet voor vernietiging vatbare voorlopige mededeling.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf augustus 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.