

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.522 van 6 augustus 2009
in de zaak A. 179.926/X-13.135.**

In zake :

1. Jos JOCHEMS,
2. Monique RIEMIS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat R. DE KONINCK,
kantoor houdende te 2610 WILRIJK,
Prins Boudewijnlaan 177-179

tegen :

1. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

tussenkommende partij :

de b.v.b.a. RMV CONSTRUCT,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. SEBREGHTS en F. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jos JOCHEMS en Monique RIEMIS op 29 december 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van:

- “1. Het Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van de Provincie Antwerpen dd. 2 maart 2006, houdende inwilliging van het beroep dat de heer kris Mintjens aldaar instelde namens de heer en mevrouw Franken-Goetelen, wegens ontstentenis van een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Malle over de aanvraag tot het verkavelen van een terrein gelegen aan de Antwerpsesteenweg te Malle kadastraal gekend als Sector B., nr. 648 1, volgens de in rood gewijzigde plannen, en onder de voorwaarden gesteld in het advies van het Ministerie van de Vlaamse gemeenschap, Afdeling Water dd. 20 februari 2006, en mits toepassing van de bijgevoegde stedenbouwkundige voorschriften

2. Het Besluit dd. 7 september 2006 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij het administratief beroep van de gemeente Malle tegen het besluit dd. 2 maart 2006 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen onontvankelijk wordt verklaard, ten gevolge waarvan de beslissing van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Antwerpen, houdende toekenning aan dhr. en mevr. Franken-Goetelen van een vergunning tot het verkavelen van een terrein, gelegen Antwerpsesteenweg, sectie B, Nr. 648 L, herneemt”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 1 maart 2007 ingediend door de b.v.b.a. RMV CONSTRUCT ;

Gelet op de beschikking van 9 juli 2007 die de tussenkomst van de b.v.b.a. RMV CONSTRUCT toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur S. DE DONCKER;

Gezien de laatste memorie van de tweede verwerende partij;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 5 mei 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditoraatsverslag is de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van

het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes augustus 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.