RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 195.284 van 15 juli 2009
in de zaak A. 186.198/V-1740

In zake : XXXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te GENT,
Koning Albertlaan 128

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VERBOUWE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 270.

tussenkomende partij :

Henri FUNCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Guillaume Macaulaan 33.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXX op 7 december 2007 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 28 september 2007 waarbij Henri FUNCK wordt benoemd tot substituut van de arbeidsauditeur bij de Arbeidsrechtbank te Brussel en waarbij deze bovendien wordt aangewezen tot arbeidsauditeur bij die rechtbank, voor een termijn van vijf jaar;

Gelet op het arrest nr. 187.383 van 27 oktober 2008, waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van het genoemde arrest aan de verwerende partij en de tussenkomende partij op 31 oktober 2008;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 30 december 2008 aan de verzoeker en de verwerende partij en op 5 januari 2009 aan de tussenkomende partij, van de mededeling bedoeld in artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

1. Naar luid van artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Bij het arrest nr. 187.383 van 27 oktober 2008 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit bevolen.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij, heeft een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 15bis, § 1, van het genoemde koninklijk besluit van 5 december 1991, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er zou te dezen aanleiding bestaan om het bestreden besluit te vernietigen.

2. Met een brief van 9 januari 2009 wijst de verwerende partij er evenwel op dat het bestreden besluit is ingetrokken bij koninklijk besluit van 16 december 2008. Door de intrekking van het bestreden besluit is het beroep tot

nietigverklaring zonder voorwerp geworden. Er is dan ook geen reden meer om dit besluit te vernietigen.

3. Gelet op de omstandigheden van de zaak past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

4. In zijn verzoekschrift vraagt de verzoeker de anonimisering van het arrest, bij de publicatie ervan.

Luidens artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State kan iedere partij bij een geschil dat bij de Raad van State aanhangig wordt gemaakt op elk moment van de rechtspleging en totdat de debatten gesloten zijn, eisen dat bij de publicatie van het arrest of de beschikking de identiteit van de natuurlijke personen niet zou worden bekendgemaakt.

Te dezen verzet niets zich tegen het inwilligen van verzoekers vraag.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Artikel 3.

Bij de publicatie van dit arrest wordt de identiteit van de verzoeker niet bekendgemaakt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juli 2009, door de Ve kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	J. JAUMOTTE,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De Griffier, De Voorzitter,

W. GEURTS. P. LEMMENS.