

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 195.088 van 3 juli 2009
in de zaak A. 165.156/XII-4514.**

In zake : Peter PEETERS,
die woonplaats kiest bij
advocaten Van Betsbrugge, Vandebempt en Partners,
kantoor houdende te Tienen,
IVe Lansierslaan 70

tegen :

de STAD LEUVEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Beelen,
kantoor houdende te Leuven,
Justus Lipsiusstraat 24.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Peter Peeters op 2 september 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 5 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven om Hugo Dams tot ploegbaas te bevorderen;

Gelet op het arrest nr. 151.194 van 10 november 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 29 november 2005 ingediend door verzoeker;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur B. Weekers, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 juni 2009, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 juni 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. Van Noorbeeck, die loco advocaat W. Van Betsbrugge verschijnt voor verzoeker, en van advocaat J. Vanstipelen, die loco advocaat B. Beelen verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Weekers;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Verzoeker deelt met brieven van januari en mei 2009 mee dat hij, gelet op zijn eigen benoeming tot ploegbaas vanaf 1 november 2007, “geen actueel belang meer” heeft bij de ingestelde procedure. Hij bevestigt ter terechtzitting zijn “afstand van belang”.

Er is in die omstandigheden reden om het gebrek aan belang in hoofde van verzoeker vast te stellen en om het beroep als onontvankelijk te verwerpen. De kosten worden ten laste van verzoeker gelegd aangezien niet blijkt dat verwerende partij, door hem vanaf 1 november 2007 tot ploegbaas te benoemen, op enigerlei wijze op de bestreden beslissing is teruggekomen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie juli 2009, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.