

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.977 van 30 juni 2009
in de zaak A. 192.324/IX-6336.**

In zake : Rika ROTSAERT,
die woonplaats kiest te DE PANNE,
Driedistelweg 48

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rika ROTSAERT op 23 april 2009 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de Stafdirecteur P&O van 12 maart 2009 waarbij haar de cumulatiemachtiging wordt geweigerd om de activiteit van hulp in de kantine van de VZW Koninklijke Voetbalvereniging Coxyde op vrijwillige basis, uit te oefenen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 juni 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Feiten

1.1. Op 6 februari 2009 dient de verzoekster een aanvraag tot cumulatiemachtiging in voor het uitoefenen van de activiteit van hulp in de kantine bij de VZW Koninklijke Voetbalvereniging Coxyde en dit in de hoedanigheid van vrijwilligster.

Deze activiteit wordt volgens de verzoekster wekelijks uitgeoefend tijdens het voetbalseizoen en dit uitsluitend tijdens het weekend.

Uit het aanvraagformulier tot cumulatiemachtiging blijkt dat de verzoekster het bruto jaarlijks beroepsinkomen van deze activiteit raamt op 1000 euro.

1.2. Op 12 maart 2009 weigert de directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie van de verwerende partij, de cumulatiemachtiging.

Deze beslissing is als volgt gemotiveerd :

“(…)

Enig artikel - De cumulatiemachtiging wordt geweigerd aan mevrouw ROTSAERT, Rika voornoemd, om de activiteit van hulp in de kantine van de VZW Koninklijke Voetbalvereniging Coxyde op vrijwillige basis te 8670 Koksijde uit te oefenen omdat :

- de rijksambtenaar zich niet mag plaatsen en zich niet mag laten plaatsen in een toestand van belangenconflicten, dit wil zeggen in een toestand waarin hij door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel heeft dat van aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of de gewettigde verdenking te doen ontstaan van zulke invloed;

- onder persoonlijk voordeel wordt verstaan elk voordeel voor het personeelslid of ten gunste van zijn gezin, ouders, vrienden en naasten of organisaties waarmee hij persoonlijke, zakelijke of politieke relaties heeft of gehad heeft;
- in de manier waarop de rijksambtenaar de dossiers behandelt, hij op een strikte manier de beginselen van neutraliteit, van gelijkheid in behandeling en van naleving van de wetten, de reglementen en de richtlijnen dient te eerbiedigen;
- de hoedanigheid van rijksambtenaar onverenigbaar is met elke activiteit die het vervullen van zijn ambtsplicht belemmert;
- bij zijn ambtsuitoefening de rijksambtenaar elke situatie dient te vermijden die van die aard is dat ze het vertrouwen van het publiek in zijn volledige neutraliteit in het gedrang zou kunnen brengen;
- bij zijn ambtsuitoefening de rijksambtenaar elke activiteit die de waardigheid van het ambt aantast, het ambt schade toebrengt of het vervullen van de ambtsplichten belemmert, dient te vermijden;
- mevrouw ROTSAERT, Rika in haar hoedanigheid van adjunct-fiscaal deskundige bij de Administratie van de directe belastingen, een functie uitoefent behorend tot het niveau B en bijgevolg gehouden is tot contact met het publiek.

Daarom wordt beslist dat gelet op enerzijds de rechten, plichten en legitieme belangen verbonden aan de functie van mevrouw ROTSAERT, Rika, als adjunct-fiscaal deskundige bij de Administratie van de directe belastingen en gelet op anderzijds de nevenactiviteit die bestaat uit hulp verlenen in de kantine van de VZW Koninklijke Voetbalvereniging Coxyde op vrijwillige basis te 8670 Koksijde, zij zich in een toestand zou bevinden die de waardigheid van het ambt kan aantasten of schade toebrengen of het vervullen van haar ambtsplichten kan belemmeren. Zij kan zich dus in een toestand bevinden waarin zij een persoonlijk voordeel heeft dat van aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van haar ambt te beïnvloeden of de gewettigde verdenking kan doen ontstaan dat zulks het geval is.

Een inbreuk op artikel 12 van het KB van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel kan aanleiding geven tot een van de tuchtstraffen die bepaald zijn bij artikel 77 van voornoemd KB, onverminderd de toepassing van de strafwetten.”

1.3. Dit is de bestreden beslissing.

Op 17 maart 2009 wordt zij per aangetekend schrijven ter kennis gebracht van de verzoekster.

Ten gronde

2.1. De verzoekster voert in een enig middel de schending aan van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en van de materiële motiveringsplicht.

De verzoekster betoogt in essentie dat de bestreden beslissing niet afdoende formeel is gemotiveerd, omdat de motivering bestaat uit standaardformules die dermate vaag zijn dat zij toepasbaar zijn op verschillende soorten aanvragen en ze geenszins zijn toegespitst op de concrete situatie van de verzoekster.

De verzoekster besluit dat de motivering niet pertinent, noch deugdelijk en evenmin afdoend is.

2.2. De verwerende partij antwoordt dat de weigeringsbeslissing wel afdoende is gemotiveerd, omdat zowel de activiteit wordt omschreven, waarvoor de machtiging wordt gevraagd, als de functie van de verzoekster die, om de redenen vermeld in de bestreden beslissing met de gevraagde machtiging onverenigbaar is.

De reden van de onverenigbaarheid is te vinden in de regels die het statuut van de ambtenaar beheersen en in de aard van de functie zelf uitgeoefend door de verzoekster, die in contact staat met het publiek.

3.1. Uit een eenvoudige lezing van de bestreden beslissing blijkt dat zij bestaat uit een reeks standaardformules die in principe op een veelheid van cumulaanvragen kunnen worden toegepast.

Vooreerst geeft de bestreden beslissing een reeks reglementaire teksten weer die verband houden met de deontologie van de ambtenaar, en die niet concreet worden betrokken op de cumulatieaanvraag van de verzoekster.

Vervolgens overweegt de bestreden beslissing dat de verzoekster door haar functie in contact komt met het publiek en dat de nevenactiviteit die zij ambieert de waardigheid van haar ambt kan aantasten of schade kan toebrengen of het vervullen van haar ambtsplichten kan belemmeren.

De bestreden beslissing besluit dat de verzoekster zich in een toestand kan bevinden waarin zij een persoonlijk voordeel heeft dat van aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van haar ambt te beïnvloeden of de gewettigde verdenking kan doen ontstaan dat dit het geval is.

Voornoemde motieven zijn vaag en geenszins concreet.

Vooreerst kiest de overheid niet tussen de verschillende opgegeven weigeringsmotieven : brengt de nevenactiviteit van de verzoekster de waardigheid van haar ambt in het gedrang, of brengt zij schade toe aan het uitoefenen van haar ambtsverplichtingen of komt de onpartijdigheid van de verzoekster in gevaar, gelet op haar functie? Al deze motieven worden na elkaar opgesomd.

Vervolgens vermeldt de bestreden beslissing niet concreet hoe de nevenactiviteit van de verzoekster aan de basis ligt van de opgesomde weigeringsmotieven.

Bijgevolg is de motivering niet deugdelijk en evenmin afdoend.

Het enig middel is gegrond.

2.3. Gelet op wat voorafgaat is er geen aanleiding meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing, die zonder voorwerp is geworden.

OM DIE REDENEN BESLIST DE Wnd. KAMERVOORZITTER :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de Stafdirecteur P&O van 12 maart 2009 waarbij aan Rika ROTSART de cumulatiemachtiging wordt geweigerd om de activiteit van hulp in de kantine van de VZW Koninklijke Voetbalvereniging Coxyde op vrijwillige basis, uit te oefenen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
30 juni 2009, door :

de H	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

D. MOONS.